

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 14.12.2020, klo 17:00 - 22:41

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 185 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 186 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 187 **Läsnäolo- ja puheoikeus**
- § 188 **Tiedoksi merkittävät asiat**
- § 189 **Tampereen kaupungin turvallisuussuunnitelma**
- § 190 **Työllisyyden edistämisen kuntakokeilua koskevien sopimusten hyväksyminen**
- § 191 **Tampereen kaupungin sitoutuminen Euroopan kulttuuripääkaupunkihankkeeseen 2021-2027**
- § 192 **Asemakaava nro 8415, Tahmela, Varalankatu 36, Varalan urheiluopiston alueen kehittäminen**
- § 193 **Asemakaava nro 8462, XVII (Tulli), Pinninkatu 45 ja 47, käyttötarkoituksen muutos ja täydennysrakentaminen**
- § 194 **Asemakaava nro 8498, Pohtola, Pohtolankatu 94, Miesmäenpuiston ja Backmaninrinteen virkistysalueiden osittainen muuttaminen asuinkäyttöön**
- § 195 **Asemakaava nro 8557, II (Tammerkoski), Puutarhakatu 11 sekä Kauppakatu 2 ja 4**
- § 196 **Valtuustoaloite digitalisaatiokehityksen johtamisesta Tampereen kaupungissa - Kalle Kiili ja Jouni Markkanen ym.**
- § 197 **Valtuustoaloite maata pitkin matkustamisen mahdollistamiseksi henkilökunnalle ja luottamushenkilöille - Sinikka Torkkola ym.**
- § 198 **Valtuustoaloite tavara-aseman siirtämisestä luopumiseksi - Aarne Raevaara**
- § 199 **Valtuustoaloite ilmastonmuutoksen vaikutusten huomioimisesta liikunnan edistämiseksi - Tampereen Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä**
- § 200 **Valtuustoaloite lähijunaliikennöintiin panostamiseksi joukkoliikennetkaisuissa ja lähijunapysäkkien varmistamiseksi ym. - Lassi Kaleva**
- § 201 **Valtuustoaloite palstaviljelyalueiden lisäämiseksi ja vesipisteiden saamiseksi palstaviljelmille - Ulla-Leena Alppi ym.**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- § 202** **Valtuustoaloite uudenlaisien ratkaisujen etsimiseksi ja kehittämiseksi ikäihmisten asumisen, hyvinvoinnin ja toimintakyvyn lisäämiseksi - Aila DüNDAR-Järvinen**
- § 203** **Valtuustoaloite Nekalan perhepuistohankkeesta luopumiseksi - Ilkka Porttikivi**
- § 204** **Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet**
- § 205** **Kokousraportit**
- Lisäpykälät**
- § 206** **Puheenjohtajan kiitospuhe**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Ikonen Anna-Kaisa, puheenjohtaja
Dündar-Järvinen Aila, 1. varapuheenjohtaja
Suomela Iiris, 2. varapuheenjohtaja
Aaltonen Mikko, 3. varapuheenjohtaja
Ahonen Reeta
Alatalo Mikko, poistui 19:02
Aleksovski Atanas
Alppi Ulla-Leena
Axén Erkki
Backman Henri
Caglayan Merve, varajäsen
Elovaara Tiina
Haapa-aho Olga
Hanhela Milka
Hanhilahti Vilhartti
Helimo Matti
Hiitti Antti, varajäsen, saapui 18:01
Höyssä Matti
Ivanoff Antti
Joki Matti, varajäsen, poistui 20:25
Jussila Anne-Mari
Jäntti Aleks
Kaivonen Kirsi
Kajan Maija
Kaleva Lassi
Kampman Ulla, varajäsen
Kanerva Esa
Karjalainen Miisa
Kiili Kalle
Kivistö Anneli, poistui 18:00
Kostiainen Leena
Kriikku Mikko, varajäsen, saapui 19:03
Kummola Kalervo
Kuortti Jussi, varajäsen, saapui 20:21
Liimola Anne
Loukaskorpi Johanna
Luoto Heikki
Lyly Lauri
Löfberg Peter
Marin Sanna
Markkanen Jouni
Minkkinen Minna
Mustakallio Jaakko
Nordström Pia, varajäsen, saapui 18:06
Oksanen Lasse, saapui 20:26
Ollila Riitta
Ovaska Jouni

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Parviainen Olli-Poika, poistui 20:21
Porttikivi Ilkka
Puisto Sakari
Raevaara Arne
Rajala Petri
Rauhala Leena
Rincón Natalia
Rokosa Inna
Salmi Pekka
Salo Hanna, varajäsen, saapui 20:22
Sasi Ilkka
Schafeitel Yrjö
Sirniö Ilpo
Siuro Petri
Stenhäll Jaakko
Suoniemi Juhana
Taina Anneli
Tanus Sari
Tapio Noora
Torkkola Sinikka
Tulonen Irja, poistui 20:20
Tynkkynen Oras
Vallin Veikko
Viitanen Pia
Vikman Sofia, poistui 18:05
Wigelius Ari

Muut saapuvilla olleet

Vehmaanperä Karoliina, hallintosihteeri, sihteeri
Aarnio Jouko, kaupunginlakimies
Asplund Kirsi-Maarit, kaupunginhallituksen jäsen, poistui 22:21
Heinämäki Anna-Kaisa, kilpailukykyjohtaja § 191
Koukku Kiia, nuorisovaltuuston edustaja
Kyöttilä-Vettenranta Tiina, hallintolakimies
Markkula Maria, nuorisovaltuuston edustaja
Maunu Anna-Maria, viestintäjohtaja
Nurminen Mikko, johtaja §:t 192-195
Perttula Jouni, riskienhallinta- ja turvallisuusjohtaja § 189
Perämaa Juha, lakimies
Pesä Perttu, tapahtumajohtaja § 191
Rantanen Teppo, johtaja §:t 190-191
Ruonala Heidi, lakimies
Saari Regina, työllisyysjohtaja § 190
Yli-Rajala Juha, konsernijohtaja

Poissa

Friman Väinö
Gustafsson Jukka

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Allekirjoitukset

Anna-Kaisa Ikonen
Puheenjohtaja

Karoliina Vehmaanperä
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Sinikka Torkkola

Veikko Vallin

muut allekirjoittajat

Aila Dünder-Järvinen
puheenjohtaja §:t 189-190

Jouko Aarnio
kaupunginlakimies

Tiina Kyötilä-Vettenranta
hallintolakimies

Juha Perämaa
lakimies

Heidi Ruonala
lakimies

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäville Tampereen kaupungin internet-sivuille www.tampere.fi
22.12.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Karoliina Vehmaanperä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 185

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Merkittiin, että valtuuston vahvuus oli 67 valtuutettua.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja äänyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 186

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Sinikka Torkkola ja Veikko Vallin (varalle Oras Tynkkynen ja Reeta Ahonen).

Päätösehdotus oli

Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Vuorossa ovat Sinikka Torkkola ja Irja Tulonen.

Varalla Oras Tynkkynen ja Veikko Vallin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 187

Läsnäolo- ja puheoikeus

Päätös

Läsnäolo- ja puheoikeudet myönnettiin seuraavasti:

§:n 189 kohdalla riskienhallinta- ja turvallisuusjohtaja Jouni Perttulalle,

§:n 190 kohdalla johtaja Teppo Rantaselle ja työllisyysjohtaja Regina Saarelle,

§:n 191 kohdalla johtaja Teppo Rantaselle, kilpailukykyjohtaja Anna-Kaisa Heinämäelle ja tapahtumajohtaja Perttu Pesälle sekä

§:ien 192-195 kohdilla johtaja Mikko Nurmiselle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 188

Tiedoksi merkittävät asiat

Päätös

Koulukiusaamista koskeva haaste valtuustoille

Raahen kaupunginvaltuusto on lähettänyt haasteen muille valtuustoille kitkeä koulukiusaaminen.

Raahen kaupungin kaupunginvaltuuston pöytäkirjanote 26.10.2020 § 68 Koulukiusaamista koskeva haaste valtuustoille on tallennettu valtuuston kokoustyötilaan.

Kunniamerkit

Tasavallan Presidentti on 6.12.2020 myöntänyt seuraavan kunniamerkin:

Suomen Leijonan ritarimerkki valtuutettu, kouluttaja Ulla-Leena Alpile

Puheenjohtaja piti onnitteilupuheen.

Nuorisovaltuuston edustajat

Nuorisovaltuuston jäsenillä Kiia Koukulla ja Maria Markkulalla on ollut läsnäolo- ja puheoikeus valtuuston kokouksissa tällä kaudella 2020.

Valtuustokummit kevätkaudella 2021

Puheenjohtajatoimikunta on sopinut, että valtuustokummeina toimivat kevätkaudella 2021 valtuutetut Henri Backman, Aila DüNDAR-Järvinen, Petri Rajala sekä Milka Hanhela.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 189, 14.12.2020

Kaupunginhallitus, § 479, 23.11.2020

§ 189

Tampereen kaupungin turvallisuussuunnitelma

TRE:5059/09.02.00/2020

Kaupunginvaltuusto, 14.12.2020, § 189

Valmistelija / lisätiedot:
Reija Linnamaa ReijaLin

Valmistelijan yhteystiedot

Riskienhallinta- ja turvallisuusjohtaja Jouni Perttula, puh. 040 196 6512,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia merkittiin tiedoksi.

Lisäksi valtuusto hyväksyi yksimielisesti seuraavan toivomusponnen:

Lisäksi kaupunginvaltuusto edellyttää, että kaupunki vaatii ulkoistetuilta sosiaali- ja terveystalveluiden tuottajilta samaa tietoturvallisuuden korkeaa tasoa kuin, mitä kaupungin omassa tuotannossa käytetään.

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin turvallisuussuunnitelma merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Pekka Salmi teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen:

Lisäksi kaupunginvaltuusto edellyttää, että kaupunki vaatii ulkoistetuilta sosiaali- ja terveystalveluiden tuottajilta samaa tietoturvallisuuden korkeaa tasoa kuin, mitä kaupungin omassa tuotannossa käytetään.

Kannatus: Ulla-Leena Alppi, Olli-Poika Parviainen, Miisa Karjalainen,
Sakari Puisto ja Aila Dünder-Järvinen.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi, että koska kaupunginhallituksen ehdotukseen ei ollut tehty muutosehdotusta se on tullut valtuuston päätökseksi.

Tämän jälkeen puheenjohtaja tiedusteli valtuustolta, voidaanko Salmen tekemä toivomusponsiehdotus hyväksyä yksimielisesti. Koska toivomusponsiehdotusta ei vastustettu puheenjohtaja totesi sen tulleen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

hyväksytyksi yksimielisesti.

Tiedoksi

Reija Linnamaa, Jouni Perttula

Liitteet

1 Tampereen kaupungin turvallisuussuunnitelma

Kaupunginhallitus, 23.11.2020, § 479

Valmistelijat / lisätiedot:
Reija Linnamaa ReijaLin

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin turvallisuussuunnitelma hyväksytään.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tampereen kaupungin turvallisuussuunnitelma merkitään tiedoksi.

Perustelut

Turvallisuus on vakaan ja hyvinvoivan kaupungin kivijalka. Tampereen kaupungin turvallisuussuunnitelman ja sen pohjalta tehtävän turvallisuustyön tavoitteena on lisätä turvallisuuden tunnetta ja parantaa kuntalaisten turvallisuutta vähentämällä onnettomuuksien, tapaturmien, rikosten ja häiriöiden määrää.

Covid-19-epidemia on tuonut turvallisuuden toimintaympäristöön monia sellaisia tekijöitä, jotka tulevat näkymään kuntalaisten hyvinvoinnissa pitkään ja ne tulevat jatkossa vaikuttamaan jatkossa myös turvallisuustyön painopisteisiin. Yleisinä havaintoina voidaan todeta, että esimerkiksi poliisien tehtävien ja rikostilastojen osalta kasvua on muun muassa kotihälytyksissä, omaisuusrikoksissa, törkeissä liikennerikoksissa ja huumausainerikoksissa (päihderiippuvuuksissa laajemminkin).

Suurin osa erilaisista turvallisuusongelmista on luonteeltaan sellaisia, että niiden kokonaisvaltainen ratkaiseminen ei ole mahdollista yhden toimijan keinoin ja voimavaroin, turvallisuussuunnittelulla pyritään tuottamaan aitoa lisäarvoa paikallisten turvallisuusongelmien vähentämiseen ja ratkaisemiseen. Turvallisuussuunnitelman taustalla olevaa toimintaympäristön arvioita on tehty laajassa yhteistyössä sekä paikallisten, alueellisten ja kansallisten toimijoiden kanssa. Turvallisuussuunnittelussa on otettu huomioon turvallisuussuunnittelua ohjaavat kansalliset asiakirjat ja periaatteet.

Keskeisiksi turvallisuusongelmiksi ja -haasteiksi on tunnistettu seuraavia kokonaisuuksia:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- Asuin- ja elinympäristön turvallisuuden parantaminen
- Liikenneturvallisuuden parantaminen
- Turvallisuuden tunteen vahvistaminen
- Huumausaineiden käytön kasvun taittaminen
- Lapsiin ja nuoriin kohdistuvien seksuaalirikosten poistaminen
- Lähisuuhdeväkivallan ennaltaehkäisy
- (Ikääntyneiden/erityisryhmien) asumisen turvallisuuden parantaminen
- Suurtaapahtumien turvallisuuden kehittäminen
- Väkivaltaisen ekstremismin ja radikalisoitumisen ennalta ehkäiseminen

Turvallisuussuunnittelua tehdään omana kokonaisuutena, mutta työssä huomioidaan sekä hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen ja varautumisen prosessit. Turvallisuussuunnitelma toimii sateenvarjona, joka kokoaa yhteen erilaiset turvallisuuden parantamiseksi toteutettavat hankkeet, suunnitelmat ja ohjelmat.

Kaupungin turvallisuussuunnitelma ei pidä sisällään kaupungin sisäisen turvallisuuden ja varautumisen kokonaisuuksia, kuten esimerkiksi uhka- ja väkivaltatilanteiden hallintaa. Sisäisen turvallisuuden ja varautumisen vuosittaiset painopisteet ja tavoitteet ovat sisällytetty riskienhallinta-, turvallisuus- ja varautumistiimin vuosittaisiin tulostavoitteisiin.

Turvallisuussuunnitelma on luonteeltaan dynaaminen ja sitä on tarkoitus päivittää jatkuvasti. Ylläpitäjänä on konsernihallinnon strategia- ja kehittämissyksikön riskienhallinta-, turvallisuus- ja varautumistiimi ja vastuuhenkilönä on riskienhallinta- ja turvallisuusjohtaja Jouni Perttula.

Turvallisuussuunnitelmaa on käsitelty laajasti kaupunkiorganisaatiossa ja sitä on kehitetty eri ryhmissä saatujen palautteiden perusteella. Suunnitelman toteumaa seurataan osana talousarviotavoitteita ja suunnitelman toteumasta raportoidaan kaupunginhallitukselle vuosittain.

Kaupunginhallitus käsitteli Tampereen kaupungin turvallisuussuunnitelmaa 14.9.2020. Kaupunginhallitus totesi kokouksessaan, että suunnitelman kanssa tulee tehdä ennen sen hyväksymistä neuvostokierros.

Riskienhallinta- ja turvallisuusjohtaja on käynyt toimeksiannon perusteella esittelemässä suunnitelmaa maahanmuuttajaneuvostossa 9.6.2020, nuorisovaltuustossa 21.9.2020, vanhusneuvostossa 14.10.2020 ja vammaisneuvostossa 20.10.2020.

Kaupunginhallituksessa 14.9.2020 ja neuvostokierroksen pohjalta esille nousseiden asioiden pohjalta suunnitelmaan on tehty seuraavat lisäykset:

- Valaistuksen merkitys on nostettu vahvemmin esille sekä asuin- ja elinympäristöjen turvallisuuden parantamisen toimintakorteissa
- Valistus-termi on muutettu kasvatus-termiksi kaikissa teemoissa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- Väestöliiton materiaalien hyödyntäminen on lisätty lapsiin ja nuoriin kohdistuvien seksuaalirikosten poistamisen toimintakorttiin, samoin on korostettu sitä, että vastuu alaikäisiin kohdistuvissa seksuaalirikoksissa on aina tekijällä
- Keskustan korostunut merkitys asuinalueena on huomioitu asuin- ja elinympäristöjen turvallisuuden parantamisen toimintakortissa
- Seutukunnan turvallisuusyhteistyön kehittäminen on lisätty asuin- ja elinympäristöjen turvallisuuden parantaminen toimintakortin toimenpiteeksi
- Päihdehuollon tiekartan (ennaltaehkäisy- ja hoitotoimenpiteet sekä resurssien lisääminen 2021-2024 taloussuunnitelmassa) laatiminen on lisätty huumausaineiden käytön kasvun taittaminen toimintakorttiin
- Liikenneturvallisuuden kehittämiskorttiin ja osallistumismahdollisuuksiin on nostettu nuorten rinnalle vammaiset ja vanhukset
- Ikääntyneiden/erityisryhmien asumisen turvallisuuden parantaminen toimintakorttiin on lisätty teksti: "Vammaisia ei pitäisi nähdä turvallisuusobjektina, vaan itsenäiseen päätöksentekoon kykenevinä henkilöinä"

Neuvostoissa käydyissä keskusteluissa nousi esille myös yksittäisiä erityisesti liikenteeseen liittyviä vaaranpaikkoja, joista on lähetetty tiedot liikennesuunnittelussa huomioon otettavaksi.

Tiedoksi

Reija Linnamaa, Jouni Perttula

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden riskienhallinta- ja turvallisuusjohtaja Jouni Perttulalle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Liitteet

1 Tampereen kaupungin turvallisuussuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 190, 14.12.2020

Kaupunginhallitus, § 488, 11.11.2019

Kaupunginhallitus, § 63, 10.02.2020

Kaupunginhallitus, § 507, 30.11.2020

§ 190

Työllisyyden edistämisen kuntakokeilua koskevien sopimusten hyväksyminen

TRE:6221/14.05.00/2019

Kaupunginvaltuusto, 14.12.2020, § 190

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Työllisyysjohtaja Regina Saari, puh. 050 346 9603, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Työllisyyden edistämisen kuntakokeilua koskevat seuraavat liitteenä olevat sopimukset hyväksytään sillä edellytyksellä, että kokeilua koskeva lainsäädäntö tulee voimaan

1. Kuntien välinen yhteistyösopimus työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta Pirkanmaan alueella liitteineen ja
2. Tampereen kaupunkiseudun TYP-sopimuksen muutos kokeilun alkamisesta 31.12.2021 asti.

Konsernijohtaja oikeutetaan tekemään sopimukseen vähäisiä teknisluonteisia muutoksia.

Päätösehdotus oli

Työllisyyden edistämisen kuntakokeilua koskevat seuraavat liitteenä olevat sopimukset hyväksytään sillä edellytyksellä, että kokeilua koskeva lainsäädäntö tulee voimaan

1. Kuntien välinen yhteistyösopimus työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta Pirkanmaan alueella liitteineen ja
2. Tampereen kaupunkiseudun TYP-sopimuksen muutos ajalle 1.1. - 31.12.2021.

Konsernijohtaja oikeutetaan tekemään sopimukseen vähäisiä teknisluonteisia muutoksia.

Kokouskäsitely

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lauri Lyly teki seuraavan muutosehdotuksen:

Teknislouenteisen muutos päätösehdotuksen 2. kohtaan:
Tampereen kaupunkiseudun TYP-sopimuksen muutos "ajalle 1.1.2021-31.12.2021" muutetetetaan muotoon "kokeilun alkamisesta 31.12.2021 asti".

Kannatus: Atanas Aleksovski.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja tiedusteli valtuustolta, voidaanko Lylyn tekemä muutosehdotus hyväksyä yksimielisesti. Koska muutosehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Tiedoksi

Teppo Rantanen, Regina Saari

Liitteet

- 1 KH 30.11.2020 Liite 1 Pirkanmaan työllisyyden edistämisen kuntakokeilun kuntasopimus
 - 2 KH 30.11.2020 Liite 2 Kustannustenjakoliite, Pirkanmaan työllisyyden kuntakokeilu
 - 3 KH 30.11.2020 Liite 3 Tampereen kaupunkiseudun TYP-sopimuksen muutos
-

Kaupunginhallitus, 11.11.2019, § 488

Valmistelijat / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupunki hakee työllisyyden kuntakokeiluun osana Pirkanmaan yhteistä hakemusta.

Työllisyyden kuntakokeilua koskeva aiesopimus ja yhteisistä toiminnoista aiheutuvien kustannusten jakamista koskeva sopimus liitteineen hyväksytään.

Konsernijohtaja oikeutetaan hyväksymään sopimukseen vähäisiä muutoksia.

Tampereen kaupunki vastaa kokeiluhakemuksen allekirjoittamisesta ja jättämisestä käsittelyyn kaikkien Pirkanmaan työllisyyden kuntakokeiluun hakeutuvien kuntien puolesta.

Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pääministeri Rinteen hallitusohjelmaan liittyen käynnistetään keväällä 2020 työllisyyden kuntakokeilut, joissa jatketaan ja laajennetaan vuoden 2018 lopussa päättyneiden alueellisten työllisyyskokeilujen toimintamallia.

Työ- ja elinkeinoministeriö on 8.10.2019 lähettänyt manner-Suomen kuntiin kirjeen hakeutumisesta työllisyyden kuntakokeiluihin (liite 1). Hakuaika kokeiluihin päättyy 19.11.2019. Kokeilujen on määrä käynnistyä keväällä 2020 ja ne kestävät vuoden 2022 loppuun.

Työllisyyden kuntakokeilujen tavoitteena on nykyistä tehokkaammin edistää työttömien työnhakijoiden työllistymistä ja koulutukseen ohjautumista ja tuoda uusia ratkaisuja osaavan työvoiman saatavuuteen. Kokeilujen tarkoituksena on parantaa erityisesti pidempään työttömänä olleiden ja heikossa työmarkkina-asemassa olevien pääsyä työmarkkinoille. Kokeiluissa kehitetään työnhakijoille tarjottavia työllistymistä tukevia palveluja ja palvelumalleja, joiden avulla voidaan nykyistä paremmin tunnistaa ja ratkaista asiakkaiden yksilölliset palvelutarpeet, työllistymisen esteet sekä osaamisen kehittämistarpeet.

Kokeiluihin ohjataan kokeilualueilla ne työttömät ja työvoimapalveluissa olevat työnhakijat, jotka eivät ole oikeutettuja ansiopäivärahaan. Lisäksi kohderyhmään kuuluvat kaikki alle 30-vuotiaat työnhakijat ja kaikki maahanmuuttajat, jotka ovat joko työttömänä tai työvoimapalveluissa hanke-alueiden TE-toimistoissa. Kokeilukunta vastaa näiden asiakasryhmien julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden (TE-palveluiden) tarjoamisesta. Ohjaaminen kunnan asiakkaaksi tarkoittaa sitä, että TE-toimisto ilmoittaa työnhakijalle, että jatkossa hänen kotikuntansa vastaa TE-palveluiden tarjoamisesta hänelle.

Kokeiluja seurataan jatkuvan tilastoseurannan ja erillisen tutkimusperusteisen vaikuttavuusarvioinnin avulla. Työ- ja elinkeinoministeriö valmistelee yhteistyössä kuntien ja muiden sidosryhmien kanssa kokeilujen valtakunnalliset seurantamittarit ja kokeilualueille tuotetaan seurantatietoa kokeilun edistymisestä kuukausittain. Kokeiluille laaditaan yhteinen arviointisuunnitelma.

Hallitus linjaa työvoimapolitiikan pysyvistä palvelurakenteesta hallituskauden aikana.

Kokeiluun voi hakea ELY-alueella yksittäinen kunta tai useampi kunta yhdessä siten, että kokeiluun mukaan tulevien kuntien asukasmäärä yhteensä on vähintään 30 000. ELY-keskuksen alueella kokeiluihin siirtyisi pääsääntöisesti enintään noin 40 prosenttia TE-toimiston työnhakija-asiakkaista.

Useamman kunnan yhteisessä kokeilussa toimitetaan yksi hakemus. Hakemuksen liitteeksi tulee sisällyttää kuntien yhteistä kokeilua koskeva aiesopimus sekä kokeiluun osallistuvien kuntien kunnanhallitusten päätökset (pöytäkirjat).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Eduskunta päättää kokeiluun otettavista kunnista kokeilulain hyväksymisen yhteydessä. Hallituksen esitys kokeilulaiksi on tarkoitus antaa vuoden 2019 loppuun mennessä.

Työllisyyden kuntakokeilua on valmisteltu Pirkanmaan kaikkien kuntien yhteistyönä siten, että siihen voivat lähteä mukaan halukkaat kunnat. Valmisteluun on osallistunut myös Kuhmoinen, joka tulee osaksi Pirkanmaata vuonna 2021. Kaikki edellä mainitut kunnat ovat ilmoittaneet halukkuutensa osallistua Pirkanmaan yhteiseen työllisyyden kuntakokeiluhakemukseen.

Kukin kunta tekee päätöksen kokeiluun hakeutumisesta. Samassa yhteydessä kunta hyväksyy kokeilun aiesopimuksen (liite 2) ja yhteisistä toiminnoista aiheutuvien kustannusten jakamista koskevan sopimuksen liitteineen (liitteet 3-4). Kokeiluhakemuksen valmistelu on käynnissä ja valmistelua jatketaan hakemuksen jättämisen määräaikaan saakka. Hakemusta valmistellaan aiesopimuksessa kuvattujen periaatteiden mukaisesti.

Kokeilusta laaditaan ennen kokeilun käynnistymistä myös sopimus, jossa sovitaan Tampereen kaupungin, Pirkanmaan ELY-keskuksen, Pirkanmaan TE-toimiston ja KEHA-keskuksen välisestä yhteistyöstä työllisyyden kuntakokeilun ja kokeilusta säädetävän erillislain toteutukseen liittyen. Tästä sopimuksesta käytetään nimitystä pääsopimus. Kuntien välinen yhteistyösopimus työllisyyden kuntakokeilusta Pirkanmaan alueella muodostaa pääsopimuksen liitteen. Kuntien yhteistyösopimus laaditaan kuntien välisen aiesopimuksen pohjalta.

Työ- ja elinkeinoministeriö edellyttää hakukirjeessä, että kunnat tuovat kokeiluun omia panoksia palvelutason nostamiseksi ja palveluiden kehittämiseksi. Kuntien oman resursoinnin viitearvona ministeriö käyttää vuositasolla vähintään 15 prosentin tasoa vuoden 2018 työmarkkinatukimenoista käsittäen kokeiluun kohdentuvan henkilötyöpanoksen, kehittämispanoksen sekä muut kuin lakisääteiset palvelut kokeilun asiakkaille. Kokeiluhakemuksessa on esitettävä arvio kokeiluun kohdentuvista resursseista perusteluineen. Hakemuksen valmistelun yhteydessä on pyydetty kunnilta arviot edellä mainitun määrittelyn mukaisesta resursoinnista kussakin kunnassa. Pirkanmaan yhteenlaskettu resursointi on noin 19,5 milj. euroa. Arviossa ei ole huomioitu mm. lakisääteisiä palveluja kuten velvoitetyöllistämistä, kuntouttavaa työtoimintaa ja TYP-palvelua eikä kuntien maksamaa työmarkkinatuen rahoitusosuutta.

Työllisyyden kuntakokeilujen valtakunnallisen valmistelun tiiviistä aikataulusta johtuen kokeilujen kaikki reunaehdot ja kunnille valtiolta siirtyvä resursointi eivät tässä vaiheessa ole tiedossa. Työ- ja elinkeinoministeriö on todennut, että kunnilla on vielä kokeilulain lausuntokierroksella mahdollisuus vetäytyä kokeilusta.

Koska kyse on kunnan lakisääteisten tehtävien kasvattamisesta ja asian sekä periaatteellinen että käytännöllinen merkitys on suuri, asiassa on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

edellytettävä riittävien vaikutusmahdollisuuksien turvaamista kokeiluun hakeneille kunnille sekä lakia että siihen liittyviä teknisiä määrittelyjä ja laskentaperusteita valmisteltaessa.

Saatavilla olevilla tiedoilla ei voida saada yksityiskohtaista käsitystä työllisyyskokeilua säätelevän erillislainsäädännön sisällöstä tai valtiolta kunnan työnjohtoon siirtyvästä henkilöstöressurssista.

Seuraavia kokeilun eri osa-alueita koskevien periaatteiden ja suunnitelmien on oltava määriteltyinä riittävällä tarkkuudella ennen lakiehdotuksen lausuntomenettelyä: kokeilun resursoinnin ja ELY-keskusten kanssa tehtävän hankintayhteistyön periaatteet, tarkennukset kunnan ja valtion työnjaosta työttömyysturvatehtävissä ja -neuvonnassa, työnhakijaksi ilmoittautumista koskevan prosessin sujumuuden takaaminen TE-toimiston ja kokeilualueiden välillä sekä TE-toimistojen työnantajayhteistyön kohdentuminen kokeilualueiden asiakkaille.

Kuhmoisten kunnanhallitus päätti 4.11.2019, ettei Kuhmoinen hae työllisyyden kuntakokeiluun osana Pirkanmaan yhteistä hakemusta. Työllisyyden kuntakokeilua koskeva aiesopimus ja yhteisistä toiminnoista aiheutuvien kustannusten jakamista koskeva sopimus liitteineen on Kuhmoisten päätöksen johdosta päivitetty siten, että sopijaosapuolina ovat Pirkanmaan 22 kuntaa.

Tiedoksi

Teppo Rantanen, Regina Saari, Tommi Eskonen, Sari Oksanen, Mia Sorri, Mari Taverne, Tuula Mikkonen, Pirkanmaan kunnat, Kuhmoisten kunta

Liitteet

- 1 KH 11.11.2019 Liite 1 Hakeutuminen työllisyyden kuntakokeiluihin, TEM 8.10.2019
 - 2 KH 11.11.2019 Liite 2 Kuntien välinen aiesopimus, työllisyyden kuntakokeilu
 - 3 KH 11.11.2019 Liite 3 Sopimus yhteisten toimintojen kustannusten jakamisesta Pirkanmaan työllisyyden kuntakokeilussa 2020-2022
 - 4 KH 11.11.2019 Liite 4 Työllisyyden kuntakokeilu, yhteisten toimintojen jaettavat kustannukset, sopimuksen liite
-

Kaupunginhallitus, 10.02.2020, § 63

Valmistelijat / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen kaupunki sitoutuu liitteenä 1 olevan hallituksen esitysluonnoksen mukaisesti julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden alueellista tarjoamista koskevaksi kokeilualueeksi.

Sitoutumisen ehtona on

ettei hallituksen esitys eduskuntakäsittelyssä syntyvine muutoksineen merkittävilta osin poikkea esitysluonnoksen sisällöstä ja

että kokeilun resursointiin, hankintayhteistyön periaatteisiin, työnjakoon työttömyysturvatehtävissä, työhakijaksi ilmoittautumisen sujuvuuteen ja TE-toimiston työnantajayhteistyön kohdentumiseen koskeviin reunaehtoihin ei tule merkittäviä Tampereen kaupungin kannalta negatiivisia muutoksia valmistelun edetessä.

Tärkeänä kokeilun onnistumisen kannalta pidetään sitä, että liitteenä 2 olevassa Tampereen kaupungin pormestarin antamassa työllisyyskokeilulakiluonnosta koskevassa lausunnossa esitetyt ongelmakohdat huomioidaan ministeriön lopullista lakiesitystä annettaessa.

Perustelut

Pääministeri Marinin hallitusohjelmaan liittyen käynnistetään keväällä 2020 työllisyyden kuntakokeilut. Tampereen kaupunginhallitus päätti 11.11.2019 § 488 kokeiluun hakeutumisesta osana Pirkanmaan kuntien yhteistä hakemusta. Samassa yhteydessä hyväksyttiin työllisyyden kuntakokeilua koskeva Pirkanmaan kuntien välinen aiesopimus ja yhteisistä toiminnoista aiheutuvien kustannusten jakamista koskeva sopimus liitteineen.

Työ- ja elinkeinoministeriö vahvisti 5.12.2019 Pirkanmaan kuntien valinnan kokeilun jatkovalmisteluun. Pirkanmaan jatkovalmistelun strategisena viitekehyksenä toimii kokeiluhakemus.

Lopullisesti kokeilualueista päättää eduskunta kokeilulain hyväksymisen yhteydessä keväällä 2020.

Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden alueellista tarjoamista koskevasta kokeilusta (kokeilulaki) julkaistiin kommentoitavaksi 20.12.2019 (liite 1). Työ- ja elinkeinoministeriö järjesti 17.1.2020 hallituksen esitysluonnokseen liittyvän kuulemistilaisuuden. Luonnosta hallituksen esitykseksi on ollut mahdollista kommentoida Ota kantaa -palvelussa 24.1.2020 asti. Kommentteja käytetään hallituksen esityksen työstämisessä ja viimeistelyssä. Tampereen kaupunki on antanut pormestarin päätöksellä (23.1.2020 § 11) kirjallisen lausunnon luonnoksesta hallituksen esitykseksi (liite 2). Lausunnossa otettiin huomioon muiden Pirkanmaan kuntien kommentit sekä Kuntaliiton ja muiden suurten kaupunkien vastaavat lausunnot.

Annetussa lausunnossa todetaan, että Tampere pitää hyvänä, että kokeilulain keinoin annetaan halukkaille kunnille mahdollisuus osallistua

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden tuottamiseen. Laki mahdollistaa kunnille toimivallan työllisyysneuvontaan kokeilulaisissa määritellyn asiakaskohderyhmän osalta sekä pääsyn TE-hallinnon asiakastietojärjestelmään. Lisäksi lausunnossa todetaan, että kokeilulakiesitysluonnoksen pykälätekstit ovat pääosin hyväksyttävissä. Sen sijaan lakiesitysluonnoksen yleis- ja yksityiskohtaisissa perusteluissa on kirjauksia, joihin toivotaan muutoksia. Tampereen lausunnossa keskeisimpinä huomioina esitetään mm. että kokeilun tavoitteet tulisi kertoa selkeämmin ja pitkälle tulevaisuuteen ulottuvina. Kysymyksessä on jo kolmas kuntakokeilu. Hallitusohjelman kirjausten ja Tampereen näkemyksen mukaan palvelurakennemuutoksessa tulisi päästä pysyvämpiin ratkaisuihin ja kuntien roolia työllisyyspalveluiden järjestämisessä selkiyttää. Kokeilulain perusteissa järjestämisvastuun käsite tulisi määritellä sen mukaisena kuin järjestämisvastuu yleensä käsitetään.

Kaupunginhallituksen päätöksen 11.11.2019 § 488 perustelutekstissä todettiin, että kokeilujen kaikki reunaehdot ja kunnille valtiolta siirtyvä resursointi eivät hakeutumispäätöstä tehtäessä olleet tiedossa. Jotta kunnat voivat sitovasti päättää työllisyyden kuntakokeiluun osallistumisesta ja kokeilusta johtuvien vastuiden vastaanottamisesta, hakeutumispäätöksen perustelutekstissä edellytettiin seuraavien periaatteiden ja suunnitelmien riittävän tarkkaa määrittelyä ennen lakiehdotuksen lausuntomenettelyä: kokeilun resursoinnin ja ELY-keskusten kanssa tehtävän hankintayhteistyön periaatteet, tarkennukset kunnan ja valtion työnjaosta työttömyysturvatehtävissä ja -neuvonnassa, työnhakijaksi ilmoittautumista koskevan prosessin sujuvuuden takaaminen TE-toimiston ja kokeilualueiden välillä sekä TE-toimistojen työnantajayhteistyön kohdentuminen kokeilualueiden asiakkaille.

Kokeilun resursointi:

Kuntaliitto ja kuusi suurinta kaupunkia ovat neuvottelet työ- ja elinkeinoministeriön, TE-toimistojen ja ELY-keskusten edustajien kanssa TE-toimistojen henkilöstöresurssien jakoperusteista. TEM on tehnyt erilaisia laskentamalleja ja vaihtoehtoja kokeiluihin siirtyvien henkilötyövuosien osalta. Jakoperusteissa on pyritty huomioimaan sekä kokeilualueiden että TE-toimistojen toimintaedellytykset kokeilujen käynnistyessä. Jakoperusteissa on otettu huomioon mm. siirtyvän asiakaskunnan palvelutarpeet, kokeilukuntien ja TE-hallinnon välinen lainsäädännöllinen työnjako kokeilussa, yritys- ja työnantajapalvelujen järjestäminen koko maakunnan alueella sekä työttömyysturvaan liittyvä kokeilualueille jäävä työ.

Valtakunnallisesti asiaa valmisteleva työryhmä on 7.1.2020 kokouksessaan päättänyt esittää resurssijakoa liitteenä olevan mallin mukaisesti (liite 3). Tämän mallin voidaan katsoa olevan kokeilukunnille esitetyistä vaihtoehdoista paras. Mallissa Pirkanmaan kokeilualueelle olisi siirtymässä 126,0 henkilötyövuotta (htv), josta Tampereen osuus on 79,7

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

htv:ä. Ylä-Pirkanmaan osuus on 4,0 htv:ä, Länsi-Pirkanmaan osuus 8,0 htv:ä, Etelä-Pirkanmaan osuus 9,8 htv:ä ja Tampereen kehyskuntien osuus 24,5 htv:ä. Htv-luvut on laskettu vuoden 2018 tietojen mukaan ja ne tullaan viimeistään helmikuussa 2020 täsmäyttämään vuoden 2019 tietojen mukaan. TEM:stä saadun tiedon mukaan htv-luvut eivät tule täsmäytyksessä ainakaan laskemaan.

Kokeilun resursointia tullaan tarkastelemaan myös kokeilun aikana työryhmän yhdessä sopimien periaatteiden mukaisesti. Alueelliset luvut sisältävät vielä Tampereelle keskitettäväksi sovittujen palvelujen resursoinnin. Muilta osin henkilöstön tehtävänkuvat ja toiminta suunnitellaan alueilla kuntien välisenä yhteistyönä lakisääteisten tehtävien toimeenpano huomioiden. TE-henkilöstö on siirtymässä kokeilukuntien työnjohdon alaisuuteen virkamieslain 20 § mukaisesti säilyttäen virkasuhteensa TE-hallintoon. Siirtyminen perustuu siirtyvän henkilön, TE-toimiston ja vastaanottavan kunnan suostumukseen. Näillä näkymin yt-prosessi käynnistyy TE-hallinnossa helmikuun loppupuolella.

ELY-keskuksen kanssa tehtävän hankintayhteistyön periaatteet:

Pirkanmaan kokeilun valmisteluryhmä on käynyt Pirkanmaan ELY-keskuksen kanssa neuvotteluja työllisyysmäärärahojen käytöstä kokeilun aikana. Hankintayhteistyön periaatteet on määritetty alueellisesti Pirkanmaalla. Vuodelle 2020 jo tehdyt julkisia työvoimapalveluja koskevat hankinnat (ammattillinen työvoimakoulutus, kotoutumiskoulutus, valmennus- ja asiantuntijapalvelut, muut hankinnat) ovat työllisyyskokeilun asiakkaiden käytössä. Palveluihin ohjaamisesta sovitaan myöhemmin tarkemmin. Tulevien hankintojen osalta ELY-keskus käynnistää valmistelu- ja suunnittelu-yhteistyön työllisyyskokeilun kanssa sovittavan aikataulun mukaisesti.

Kunnan ja valtion työnjako työttömyysturvatehtävissä ja -neuvonnassa:

Kuntakokeilujen aikana on tarkoituksena, että TE-toimisto vastaisi työttömyysturvan perus- ja asiantuntijalausuntojen tekemisestä. Asiakasprosessin sujuvuuden kannalta selvityspyyntöjen teko on kokeilulaissa siirtymässä kunnille. Tämä on otettu huomioon kokeilun htv-resursoinnin laskentaperusteissa. Työttömyysturvatehtävien siirtoa TE-hallinnosta maksajille valmistella tällä hetkellä valtakunnallisesti, ja on mahdollista, että työnjakoon tulee muutoksia vuonna 2021.

Työnhakijaksi ilmoittautumisen sujuvuus:

Tampere kaupunki on neuvotellut valtakunnallisen KEHA-keskuksen kanssa kokeilun kohderyhmään kuuluvien asiakkaiden siirrosta kuntiin säädettävän kokeilulain mukaisesti. Asiakkaat tullaan siirtämään tietokanta-script -siirtona tietojärjestelmässä asiakkaan kotikunnan vastuulle. KEHA-keskuksen mukaan kokeilujen alussa asiakassiirrot vievät koko maassa noin kaksi viikkoa. Myös kokeilun aikana asiakaskohderyhmään kuuluvien asiakkaiden siirto tulee tapahtumaan tietojärjestelmän kautta. Kotikunta saa siirroista vastaanottoilmoituksen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Uudet työnhakija-asiakkaat ilmoittautuvat työnhakijoiksi TE-toimistoissa, joista asiakkaan palveluvastuun siirto asiakkaan kotikuntaan tapahtuu. Pääsääntöisesti asiakkaat ilmoittautuvat työnhakijaksi sähköisesti. Kolmannen maan kansalaiset ilmoittautuvat valtaosin paperilomakkeilla ja heidän asiakkuutensa TE-toimisto siirtää Tampereelle, jos kysymyksessä on kotoutumisvaiheessa oleva asiakas. Työnhakijaksi ilmoittautumisen sujuvuuden voidaan arvioida olevan uudessa Pirkanmaan työllisyyskokeilussa parempi ja tarkoituksenmukaisempi kuin vuosien 2017-2018 kokeilussa, mikäli KEHA:n kuvaama toimintamalli toteutuu.

TE-toimiston työnantajayhteistyön kohdentuminen kokeilualueiden asiakkaille:

Työnantaja- ja yrityspalvelujen henkilöstöresursointi jää kokonaisuudessaan TE-toimistoille. TE-toimistot rakentavat kokeilukuntien kanssa yhteisen toimintamallin työnantaja- ja yrityspalvelujen osalta. Kokeilulaissa on määritelty yhteistyövelvoite kokeilukuntien ja TE-toimiston kesken. Toimintomalleja suunnitellaan parhaillaan sekä valtakunnallisesti että alueellisesti.

Yhteenvedona voidaan todeta, että kokeilun hakeutumispäätöksessä (KH 11.11.2019 § 488) edellytetyt kokeilun reunaehtojen tarkennukset on saatu ja ne ovat hyväksyttävissä.

Tiedoksi

Teppo Rantanen, Regina Saari

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Teppo Rantaselle sekä työllisyysjohtaja Regina Saarelle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 1 KH-keko 10.2.2020 Liite 1 Luonnos hallituksen esitykseksi_kokeilulaki
 - 2 KH-keko 10.2.2020 Liite 2 Tampereen kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi työllisyyden kuntakokeiluista
 - 3 KH-keko 10.2.2020 Liite 3 Työllisyyden kuntakokeilut_htvresurssit_TEM
-

Kaupunginhallitus, 30.11.2020, § 507

Valmistelijat / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pirkanmaan ELY-keskuksen, Pirkanmaan TE-toimiston, KEHA-keskuksen sekä Pirkanmaan kaupunkien ja kuntien välillä tehtävän yhteistyösopimuksen neuvottelutilanne merkitään tiedoksi.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Työllisyyden edistämisen kuntakokeilua koskevat seuraavat liitteenä olevat sopimukset hyväksytään sillä edellytyksellä, että kokeilua koskeva lainsäädäntö tulee voimaan

1. Kuntien välinen yhteistyösopimus työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta Pirkanmaan alueella liitteineen ja
2. Tampereen kaupunkiseudun TYP-sopimuksen muutos ajalle 1.1. - 31.12.2021.

Konsernijohtaja oikeutetaan tekemään sopimukseen vähäisiä teknisluonteisia muutoksia.

Perustelut

Tampereen kaupunginhallitus päätti 11.11.2019 § 488 hakeutumisesta työllisyyden edistämisen kuntakokeiluun yhteisellä hakemuksella Pirkanmaan muiden kuntien kanssa ja hyväksyi kokeilua koskevan aiesopimuksen ja yhteisistä toiminnoista aiheutuvien kustannusten jakamista koskevan sopimuksen.

Edelleen 10.2.2020 § 63 kaupunginhallitus päätti Tampereen sitoutumisesta hallituksen esitysluonnoksen mukaisesti julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden alueellista tarjoamista koskevaksi kokeilualueeksi. Sitoutumisen ehdoksi asetettiin, ettei hallituksen esitys eduskuntakäsittelyssä syntyvine muutoksineen merkittävilta osin poikkeaa esitysluonnoksen sisällöstä ja että kokeilun resursointiin, hankintayhteistyön periaatteisiin, työnjakoon työttömyysturvatehtävässä, työhakijaksi ilmoittautumisen sujuvuuteen ja TE-toimiston työnantajayhteistyön kohdentumiseen koskeviin reunaehtoihin ei tule merkittäviä Tampereen kaupungin kannalta negatiivisia muutoksia valmistelun edetessä. Lisäksi kaupunginhallitus piti tärkeänä kokeilun onnistumisen kannalta sitä, että kaupungin antamassa työllisyyskokeilulakiluonnosta koskevassa lausunnossa (pormestari 23.1.2020 § 11) esitetyt ongelmakohdat huomioidaan ministeriön lopullista lakiesitystä annettaessa.

Työllisyyden edistämisen kuntakokeiluun liittyvä erillislainsäädäntö on parhaillaan eduskunnan käsittelyssä ja todennäköisesti valmistumassa vuoden loppuun mennessä. Kokeilulain on tarkoitus tulla voimaan 1.1.2021. Kuntakokeilut päättyvät lakiesityksen mukaan 30.6.2023.

Kokeilualueen kunnat vastaavat kokeilulain nojalla TE-toimiston asemesta eräistä julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetussa laissa tarkoitetuista palveluista ja kotoutumisen edistämisestä annetun lain mukaisista palveluista kokeilulaissa tarkoitettulle kohderyhmälle. Lisäksi kokeilualueen kunnat todennäköisesti antavat kohderyhmälle eräitä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

työttömyysturvalaissa tarkoitettuja työvoimapolitiittisia lausuntoja. Pirkanmaalla kokeilualueen kunnat ovat alustavasti sopineet eräiden palvelujen osalta järjestämisvastuun siirrosta keskenään. Jotta kokeilualue olisi toimivaltainen kokeilun käynnistyessä, tulee kuntien väliset yhteistyösopimukset olla hyväksytyt kunnissa ennen vuodenvaihdetta.

Pirkanmaan työllisyyden edistämisen kuntakokeilun toiminta- ja palvelumalli on valmisteltu laaja-alaisessa kuntien välisessä yhteistyössä yhdessä kumppaneiden kanssa. Päävastuussa valmistelusta on ollut Pirkanmaan kuntien nimeämä valmisteluryhmä. Valmisteluprosessin johtaminen ja koordinointi on hoidettu Tampereelta. Kunnat ovat osallistuneet kokeilua koskevien sopimusten valmisteluun.

Kuntasopimus

Kuntien välisellä yhteistyösopimuksella työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta Pirkanmaan alueella (kuntasopimus) sovitaan Tampereen ja muiden kokeiluun kuuluvien kuntien välisestä yhteistyöstä kuntakokeiluun sekä kokeilulain toteuttamiseen liittyen. Kuntasopimuksessa sovitaan siitä, miten yhteistyö toteutetaan ja pääsopimuksen veloitteet pannaan täytäntöön. Kuntasopimus on myös kokeilulakiin liittyvien keskitettyjen palvelujen osalta Kuntalain 8 luvun 49 ja 54 § mukainen sopimus viranomaistehtävien hoitamisesta Tampereella. Kuntasopimuksen liitteessä sovitaan Tampereelle keskitettyjen tehtävien ja palvelujen kustannusten jaosta kuntien kesken.

Kuntasopimus liitteineen on valmisteltu kuntien syksyllä 2019 hyväksymien kokeilun aiesopimuksen ja kustannustenjakosopimuksen pohjalta. Aiesopimukseen verrattuna muuttuneet kohdat on kuntasopimuksessa merkitty punaisella tekstillä. Muutokset perustuvat kokeilun valmistelun aikana täydentyneeseen kokeilulainsäädäntöön (HE 87/2020 ja HE 114/2020) ja valtakunnallisiin valtionhallinnon linjauksiin sekä Pirkanmaan kokeilukuntien yhteiseen valmisteluun.

Yhteisten tehtävien osalta jaettavien kustannusten perusteet ja palvelujen sisältö on avattu aiempaa täsmällisemmin. Tampereelle keskitettyjen kotoutumisaikaisten työnhakija-asiakkaiden palvelujen ja kotoutumista edistävien ohjaus- ja neuvontapalvelujen osalta kustannustenjako pohjautuu kuntajohtajien linjaukseen palvelun suoriteperusteisesta laskuttamisesta.

Kuntasopimuksessa on nimetty kokeilun johtoryhmään Tampereelta työllisyysjohtaja, henkilöasiakaspalveluiden johtaja, kasvupalvelujohtaja, kansainvälisen osaamisen palvelujen johtaja, TYP:n johtaja, suunnittelupäällikkö ja henkilöstö- ja hallintopäällikkö.

TYP-sopimus

Pirkanmaan työllisyyden edistämisen kuntakokeilussa ajalla 1.1.2021 - 30.6.2023 Tampereen kaupunkiseudun kunnat vastaavat kokeilun kohderyhmään kuuluvien työnhakijoiden palvelusta kokeiluhenkilöstön

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

toimesta (kunnan ja TE-hallinnon siirtyvät asiantuntijat) yhdessä Kelan kanssa. Tämän kohderyhmän osalta työ- ja elinkeinotoimisto (TE-toimisto) ei näin ollen osallistu TYP-asiakkaiden palveluprosessiin kokeilun aikana, vaan kunnat vastaavat monialaisesta yhteispalvelusta myös työvoima- ja elinkeinopalvelujen osalta työllisyyden edistämisen kuntakokeilun mukaisesti. TE-toimistoon jäävän monialaista tukea tarvitsevan asiakaskohderyhmän osalta TYP-toiminnasta sovitaan liitteenä olevan muutospöytäkirjan mukaisesti.

Kokeilun pääsopimus

Tampereen kaupunki on neuvotellut useaan otteeseen Pirkanmaan ELY-keskuksen, Pirkanmaan TE-toimiston ja KEHA-keskuksen kanssa työllisyyden edistämisen kuntakokeilua koskevasta pääsopimuksesta (yhteistyösopimus Pirkanmaan ELY-keskuksen, Pirkanmaan TE-toimiston, KEHA-keskuksen ja Pirkanmaan kaupunkien/kuntien välillä työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta).

Pääsopimuksella on tarkoitus sopia mainittujen osapuolten välisestä yhteistyöstä, joka liittyy työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta annetun lain toimeenpanoon ja tavoitteiden toteuttamiseen.

Neuvotteluissa ei ole päästy yhteisymmärrykseen siten, että sopimuksessa olisi riittävällä tavalla huomioitu kaupunginhallituksen 10.2.2020 tekemään päätökseen sisältyviä varauksia, kuten siirtyvää resurssia, ELY-keskuksen kanssa tehtävän hankintayhteistyön periaatteita sekä alueellisten rekrytointi- ja yrityspalvelujen yhtenäisyyden varmistamista.

Neuvotteluja jatketaan ja kaupunginhallitus hyväksyy lopullisen sopimuksen hallintosäännön 15 § 26 kohdan nojalla.

Kokeilun resursointi

Pirkanmaan kunnat ovat sitoutuneet kokeiluhakemuksessaan integroimaan lakisääteiset ja yleisen toimialansa puitteissa resursoimansa työllisyyttä edistävät palvelut työllisyyden kuntakokeilun käyttöön. Hakeutumisvaiheessa Pirkanmaan kuntien yhteenlaskettu resursointi kokeiluun yleisen toimialan puitteissa oli vuositasona noin 19,5 milj. euroa, josta henkilöstöresurssien osuus oli noin 7,2 milj. euroa. Ministeriön edellyttämä 15 prosentin panostus suhteessa kunnan osarahoittamaan työmarkkinatuen maksusuuteen täyttyy sekä kokeilun kokonaisuuden että yksittäisten kuntien osalta. Tämän resursoinnin lisäksi kokeilun käyttöön tulee huomattava osuus kuntien lakisääteisiin tehtäviin liittyviä resursseja, joita laskelmassa ei ole otettu huomioon. Lakisääteisten tehtävien kytkeminen kokeiluun vähintään kaksinkertaistaa Pirkanmaan kuntien kokeiluun osoittamat resurssit. Lisäksi kunnat hyödyntävät työllisyyden edistämässä koko ekosysteeminsä palvelutarjontaa (esim. elinkeino-, koulutus-, sosiaali- ja terveystyöpalvelut, sivistyspalvelut jne.).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

TE-toimisto olisi siirtämässä 171,7 henkilötyövuotta vastaavan määrän virkamiehiä kuntiin kokeilun tehtäviin kuntien suostumuksen perusteella. Tampereen osuus siirtyvästä henkilöstöstä on 112,3 henkilötyövuotta. Kunnat ovat määrittäneet TE-toimistosta siirtyvän henkilöstön tehtävät kokeilussa. Yhdistämällä kuntien ja valtion resurseja ja toimivaltaa pyritään vaikuttavampaan työllisyyden hoitoon.

Pirkanmaan kuntien vastuulle siirtyisi kokeilussa yhteensä noin 30 000 asiakasta kokeilulaissa määritellyn kohderyhmän mukaisesti. Tampereen osuus asiakasmäärästä olisi noin 19 000. Asiakasmääräarvio perustuu lokakuun 2020 tietoihin.

Valtion ensi vuoden talousarviota ei ole vielä hyväksytty, mutta valmistelussa työ- ja elinkeinoministeriön kanssa ja Pirkanmaan ELY-keskuksesta saadun alustavan tiedon mukaan vuodelle 2021 Pirkanmaan kokeilualueelle olisi tulossa palkkatuki- ja starttirahapäätöksiä varten noin 15 milj. euroa päätöksenteko-oikeutta. Valmennus- ja asiantuntijapalveluiden uusien palvelujen määräraha kokeilualueelle olisi arviolta noin 5,5 - 6,5 milj. euroa vuodelle 2021. Valmennukset hankittaisiin lähtökohtaisesti kokeilun käyttöön kokeilukuntien ELY-keskukselle tekemien ehdotusten pohjalta.

Kotoutumiskoulutuksen osalta TEM:n määrittelemä arvio kiintiöstä vuodelle 2021 olisi 3,8 milj. euroa. Kotoutumiskoulutus olisi käytännössä kokonaan kokeilun asiakkaille ja koulutuksen sisältöä on valmistelu kokeilun ja ELY-keskuksen yhteistyönä. Täydentävän ammatillisen työvoimakoulutuksen ml. yhteishankintakoulutus määräravio olisi noin 8 milj. euroa. Työvoimakoulutuspalvelut olisivat sekä TE-toimiston että kokeilun asiakkaiden käytössä. Koulutusesityksiä ovat tehneet niin TE-toimisto kuin kokeilukin. Pääosa ammatillisesta työvoimakoulutuksesta toteutetaan valtionosuusrahoitteisena, jossa määrärahat ohjautuvat suoraan työvoimakoulutuksen järjestämisluvan omaaville oppilaitoksille. Tarjonnasta on käyty yhteistä keskustelua valmisteluvaiheessa ELY-keskuksen, TE-toimiston ja kokeilun alueen kesken. Lisäksi ELY-keskuksen hankkimaan Yrittäjyysbuusti-palveluun ohjattaisiin asiakkaita sekä kunnista että TE-toimistosta.

TE-toimisto myöntää työvoimapolitiittisia hankeavustuksia pääsääntöisesti järjestöille ja kolmannelle sektorille. Vuoden 2021 määräraha-arvio on noin 1,6 milj. euroa. Työvoimapolitiittisten avustusten avulla syntyvät työllistymistä edistävät palvelut olisivat pääsääntöisesti kokeilun kohderyhmän käytettävissä.

Tiedoksi

Teppo Rantanen, Regina Saari

Kokouskäsitely

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Teppo Rantaselle sekä työllisyysjohtaja Regina Saarelle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Liitteet

- 1 KH 30.11.2020 Liite 1 Pirkanmaan työllisyyden edistämisen kuntakokeilun kuntasopimus
- 2 KH 30.11.2020 Liite 2 Kustannustenjakoliite, Pirkanmaan työllisyyden kuntakokeilu
- 3 KH 30.11.2020 Liite 3 Tampereen kaupunkiseudun TYP-sopimuksen muutos

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 191, 14.12.2020

Kaupunginhallitus, § 487, 23.11.2020

§ 191

Tampereen kaupungin sitoutuminen Euroopan kulttuuripääkaupunkihankkeeseen 2021-2027

TRE:6708/00.01.05/2020

Kaupunginvaltuusto, 14.12.2020, § 191

Valmistelija / lisätiedot:

Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Kilpailukykyjohtaja Anna-Kaisa Heinämäki, puh. 040 639 7701, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Tampereen ja Pirkanmaan kulttuuripääkaupunkihaun toisen hakuvaiheen kuluihin vuonna 2021 varataan 542 000 euroa.

Tampereen ja Pirkanmaan mahdollisen Euroopan kulttuuripääkaupunki 2026 -toiminnan rahoitusta varten vuosille 2021-2027 varataan yhteensä enintään 18,75 milj. euron määräraha. Vuoden 2021 osuus tästä päätetään erikseen lisätalousarviolla. Rahoitus toteutuu, mikäli Tampere ja Pirkanmaa valitaan Euroopan kulttuuripääkaupungiksi 2026.

Kulttuuripääkaupunkitoiminnalle vaihtoehtoisen Suunnitelma B:n rahoitukseksi vuosille 2021-2027 varataan yhteensä 10 prosenttia kulttuuripääkaupunkitoiminnalle varattavasta määrärahasta eli enintään 1,875 milj. euroa. Vuoden 2021 osuus tästä päätetään erikseen lisätalousarviolla. Suunnitelma B toteutetaan, mikäli Tamperetta ja Pirkanmaata ei valita Euroopan kulttuuripääkaupungiksi 2026.

Tiedoksi

Anna-Kaisa Heinämäki, Perttu Pesä, Päivi Harri

Kaupunginhallitus, 23.11.2020, § 487

Valmistelijat / lisätiedot:

Teppo Rantanen

Päätös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tampereen ja Pirkanmaan kulttuuripääkaupunkihaun toisen hakuvaiheen kuluihin vuonna 2021 varataan 542 000 euroa.

Tampereen ja Pirkanmaan mahdollisen Euroopan kulttuuripääkaupunki 2026 -toiminnan rahoitusta varten vuosille 2021-2027 varataan yhteensä enintään 18,75 milj. euron määräraha. Vuoden 2021 osuus tästä päätetään erikseen lisätalousarviolla. Rahoitus toteutuu, mikäli Tampere ja Pirkanmaa valitaan Euroopan kulttuuripääkaupungiksi 2026.

Kulttuuripääkaupunkitoiminnalle vaihtoehtoisen Suunnitelma B:n rahoitukseksi vuosille 2021-2027 varataan yhteensä 10 prosenttia kulttuuripääkaupunkitoiminnalle varattavasta määrärahasta eli enintään 1,875 milj. euroa. Vuoden 2021 osuus tästä päätetään erikseen lisätalousarviolla. Suunnitelma B toteutetaan, mikäli Tamperetta ja Pirkanmaata ei valita Euroopan kulttuuripääkaupungiksi 2026.

Perustelut

Kaupunginhallituksen yksi käynnissä olevista kehitysohjelmista on Vetovoimainen elämiskaupunki -kehitysohjelma, jonka merkittävimmän sisällön muodostaa tällä hetkellä kulttuuripääkaupunkihaku vuodelle 2026. Pirkanmaan kulttuuripääkaupunkihauksessa on mukana tällä hetkellä 20 Pirkanmaan kuntaa. Tampere on kulttuuripääkaupunkihankkeen päähakijakunta, Mänttä-Vilppula pääkuntakumppani ja muut kunnat toimivat kuntakumppaneina. Kulttuuripääkaupunkihakuun liittyvät hakukustannukset on jaettu Tampereen ja muiden kuntien kesken erikseen sovituin rahoitusosuuksin.

Tampereen hakemuksen lisäksi hakijoiksi kisaan ovat ilmoittautuneet Oulu ja Savonlinna. Hakuprosessi on kaksivaiheinen. Kansainvälinen asiantuntijaraati valitsi kaikki kolme hakijakaupunkia jatkokon 24.6.2019 olleessa valintatilaisuudessa. Lopullinen valinta hakijoiden keskuudesta tehdään kesäkuussa 2021 toisen hakuvaiheen päättyttyä.

Tällä hetkellä lopullisen hakukirjan kirjoitustyö on aloitettu ja asukkaiden ja kulttuuritoimijoiden ohjelmaehdotusten pohjalta rakennettua ohjelmakokonaisuutta syvennetään ja laajennetaan. Kuntayhteistyö jatkuu ja sitoutuminen hankkeeseen vuosille 2021-2027 on menossa kumppanikunnissa valtuustokäsittelyyn. Kuntayhteistyö kaikkien kuntakumppanien kanssa on hankkeen tärkeimpiä voimavaroja. Yhdessä kuntien ja niiden sidosryhmien kanssa työstetään hankkeen ohjelmakokonaisuuksia yhteistyössä taiteen ammattilaisten kanssa. Tämä mahdollistaa hankkeen hyödyntämisen vetovoimatekijänä kulttuurin lisäksi myös matkailun ja hyvinvoinnin osa-alueilla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asukkaiden ja kulttuuritoimijoiden ideoiden ja ajatusten pohjalta haun pääteemaksi on nostettu yhdenvertaisuus sen kaikissa muodoissa. Hakemuksessa vastataan EU:n asettamien kriteerien mukaisiin kysymyksiin mm. kaupungin kulttuuriprofiilista, kulttuuripääkaupunkivuoden ja edeltävien vuosien ohjelmasta, kansainvälisestä ulottuvuudesta, asukkaiden osallisuudesta, hallinnosta ja toteutusvalmiuksista. Raati arvioi kulttuuripääkaupunkia valitessaan myös hankkeen poliittista sitoutumista viedä kokonaisuus läpi.

Yleisesti ottaen kulttuuripääkaupunkihankkeilla tavoitellaan asukkaiden hyvinvoinnin ja elämänlaadun kohottamista kulttuurin keinoin. Onnistuessaan hanke lisää kaupungin elinvoimaa sekä veto- ja pitovoimaa, luo kansainvälisiä yhteyksiä ja näkyvyyttä, lisää turismia ja vahvistaa erityisesti innovaatiotaloutta sekä luovia aloja. EU:n kulttuuripääkaupunkitoiminnalle asettamien tavoitteiden mukaisesti hanke on pitkän tähtäimen kehitysprojekti, joka edistää kulttuurin panosta kaupungin pitkän aikavälin kehitykseen ja kansainvälistymiseen kaupungin omien strategisten painopisteiden mukaisesti.

Hankkeen taloudellinen kokonaisuus muodostuu valtion osuuden lisäksi Tampereen rahallisesta panostuksesta sekä kuntakumppaneilta erikseen sovitusta vuosittaisesta rahoitusosuudesta. Lisäksi hankkeeseen kerätään varoja yritysyhteistyön ja erilaisten hankeyhteisöjen muodossa. Omarahoitusosuus vuosille 2021-2027, mihin yhdessä kuntien kanssa on varauduttu, koostuu Tampereen kaupungin osuudesta 18,75 milj. euroa (78,74 euroa/asukas, 11,25 euroa/asukas/vuosi) ja kuntien osuudesta 6,25 milj. euroa (22,71 euroa/asukas, 11,25 euroa/asukas/vuosi). Valtion rahoitusosuus hankkeelle on edelleen avoinna.

Tiedoksi

Anna-Kaisa Heinämäki, Perttu Pesä, Päivi Harri

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Teppo Rantaselle, kilpailukykyjohtaja Anna-Kaisa Heinämälle, tapahtumajohtaja Perttu Pesälle sekä projektikoordinaattori Päivi Harrille. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 192, 14.12.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 300, 30.10.2019

Yhdyskuntalautakunta, § 167, 23.06.2020

Kaupunginhallitus, § 483, 23.11.2020

§ 192

Asemakaava nro 8415, Tahmela, Varalankatu 36, Varalan urheiluopiston alueen kehittäminen

TRE:5934/10.02.01/2018

Kaupunginvaltuusto, 14.12.2020, § 192

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen, puh. 044 486 3500 ja projektiarkkitehti Riikka Rahkonen, puh. 040 801 2724, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8415 (päivätty 4.3.2019, tarkistettu 7.10.2019 ja 8.6.2020) hyväksytään.

Perustelut

Asemakaavalla mahdollistetaan Varalan urheiluopiston toiminnan laajentaminen lisärakentamisen avulla. Rakentaminen käsittää liikunta-, majoitus- ja toimistotiloja sekä pysäköintitilaa, josta osa rakennetaan maanalaisena. Pyynekintien ja Varalankadun väliselle viheralueelle osoitetaan pysäköintipaikkoja. Asemakaavan tavoitteena on lisäksi vaalia arvokasta kulttuuri- ja luonnonympäristöä. Kaava-alueen rakennusoikeus kasvaa noin 4 490 k-m².

Asemakaavamuutokseen nro 8415 liittyvä maankäyttösopimus on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnan kokouksessa 11.11.2020, § 152. Tontin 1063-6 alkuperäinen pääkäyttötarkoitus ei ole ollut asumista, joten sitä koskevassa maankäyttösopimuksessa ei sovelleta täydennysrakentamisen kannustimia.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, muistuttajat 3 kpl, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Juha-Matti Ala-Laurila, kuulutus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

- 1 Liite yla 23.6.2020 rakentamistapaohje
- 2 Liite yla 23.6.2020 viranomaisneuvottelun muistio 2015
- 3 Liite yla 23.6.2020 kaavaselostus
- 4 Liite yla 23.6.2020 kaavakartta
- 5 Liite yla 23.6.2020 kaupungin vastine muistuksiin ja lausuntoihin
- 6 Liite yla 23.6.2020 kaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Kh 23.11.2020 Maankäyttösopimus Varalan Säätio sr
 - 2 Oheismateriaali yla 23.6.2020 ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
 - 3 Oheismateriaali yla 23.6.2020 viitesuunnitelma
 - 4 Oheismateriaali yla 23.6.2020 hulevesien lisäselvitys
 - 5 Oheismateriaali yla 23.6.2020 aloitus- ja valmisteluvaiheen viranomaiskommentit
 - 6 Oheismateriaali yla 23.6.2020 yritysvaikutusten arviointi
 - 7 Oheismateriaali yla 23.6.2020 aloitus- ja valmisteluvaiheen palautevastineraportti
 - 8 Oheismateriaali yla 23.6.2020 osallistumis- ja arviointisuunnitelma
 - 9 Oheismateriaali yla 23.6.2020 liikennetarkastelut
 - 10 Oheismateriaali yla 23.6.2020 kartta Varalan kasvilajeista
 - 11 Oheismateriaali yla 23.6.2020 hulevesiselvitys
 - 12 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Kisapirtin rakennushistoriallinen selvitys
 - 13 Oheismateriaali yla 23.6.2020 kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
 - 14 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Varalan liikuntamuseon rakennushistoriallinen selvitys
 - 15 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Varalan rakennetun kulttuuriympäristön selvitys
-

Yhdyskuntalautakunta, 30.10.2019, § 300

Valmistelijat / lisätiedot:

Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8415 (päiväty 4.3.2019 ja tarkistettu 7.10.2019) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytyt.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 4.3.2019 päivätyin ja 7.10.2019 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8415. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8415>

Diaarinumero: Dno TRE:5934/10.02.01/2018

Kaavan laatija:

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Riikka Rahkonen, kaavaluonnoksen laati A-Insinöörit Civil Oy, arkkitehti Hanna Aitoaho.

TIIVISTELMÄ

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Asemakaava-alue käsittää Varalan urheiluopiston alueen kokonaisuudessaan, Pyhäjärven vesialuetta täyttömaineen sekä pienen puistoalueen Pyynikintien ja Varalankadun kulmauksessa. Kaava-alueen koko on noin 5,43 ha. Maasto on jyrkästi Pyhäjärveen laskevaa kallioista rinnettä, osin metsäistä ja osin rakennettua pihaa. Rannassa ja piha-alueilla on puustoa suojaava kaavamerkintä ja se on arvioitu kasvistollisesti arvokkaimmaksi pihapiiriksi Pispalan ja Tahmelan alueella. Alueella olevat jyrkänteet ja niiden alapuoliset avokalliot luetaan avainbiotooppeihin. Alueella sijaitsee pääasiassa 1960-70 -luvuilla rakennettujen opisto- ja liikuntarakennusten lisäksi kaksi suojeltua puurakennusta, sekä uudempia rantasaunoja ja talousrakennuksia. Pihalla toimii Varalan urheiluopiston lisäksi myös Flowpark -kiipeilypuisto. Varalan urheiluopiston toiminta on alkanut alueella vuonna 1909. Suunnittelualueen läntisen tontin omistaa Varalan säätiö ja itäisen tontin ja puisto- ja katualueet Tampereen kaupunki.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavalla mahdollistetaan urheiluopiston toiminnan laajentaminen lisärakentamisen avulla. Tavoitteena on vaalia alueen arvokasta kulttuuri- ja luonnonympäristöä. Aloituvaiheessa hakijan tavoitteena oli myös mm. Kisapirtin siirtäminen puistoalueelle, sekä uudisrakennukset Varalankadun ja Pyynikintien varteen. Kaupunki tutki kaavaprosessin alussa jalankulku- ja pyöräreittiä rantamaastoon. Kaavatyön aikana uudisrakentamisen määrän tavoitetta pienennettiin ja Kisapirtin siirrosta luovuttiin. Rantaan sijoittuvaa kävely- ja pyöräilyreittiä ei todettu mahdolliseksi, joten pyöräilyreitti on katuverkolla, kävelypolulle on osoitettu varaus Varalan tontin kautta rantaan. Kaava-aluetta laajennettiin ehdotusvaiheessa pienellä katualueen osalla Varalankadun itäpäässä.

Kaavaprosessin vaiheet

Asemakaavamuutoshakemuksen on jättänyt Varalan säätiö 17.5.2011. Asemakaava tuli vireille, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 23.2. – 15.3.2012. Suunnitelmasta saatiin kaksi viranomaiskommenttia ja kahdeksan mielipidettä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pirkanmaan maakuntamuseo totesi lausunnossaan, että alueelta tulee laatia alueen kulttuuriympäristöselvitys ja kaavassa tulee käyttää asianmukaisia suojelumerkintöjä, sekä ohjata mahdollista uudisrakentamista ja piha-alueen järjestelyjä niin, etteivät alueen arvot vaarannu. Tampereen Kaukolämpö Oy totesi, että kaavamuutoksessa tulee huomioida viheralueen poikki kulkeva kaukolämpöjohto. Pirkanmaan perinnepoliittinen yhdistys totesi, että suunnittelussa tulee huomioida Varalan huvila ja vanha opistorakennus, urheiluopiston 1960-luvun rakennuskanta, alueen omaleimainen miljö, sekä Varalan urheiluopiston kaupunkikuva. Pispalan Moreeni ry esitti mielipiteessään, että alueelta tulisi laatia uusi liikenneselvitys, linja-autoille tulisi osoittaa pysäköintipaikka ja henkilöautojen pysäköinti tulisi järjestää osin maan alla. Mielipiteen mukaan rakennusten kattopinnat voivat olla korkeintaan Varalankadun tasolla. Varalan aluetta voidaan yhdistyksen mielestä laajentaa Varalankadun ja Pyynekintien väliselle viheralueelle, kun näkemistä huolehditaan. Uudisrakennuksen tulisi olla pienipiirteisempi ja maaston mukaan porrastettu. Uudisrakennuksen rakennusaloille tulisi osoittaa vesikaton korkein sallittu korkeusasema. Liikuntatilat tulisi rakentaa osittain maan alle. Yhdistyksen näkemyksen mukaan pyöräiltävän kevyen liikenteen väylän toteuttaminen rantaan on mahdotonta. Ainoastaan jalan kuljettavan perinnereitin rakentaminen ja /tai pyöräiltävän jäätien auraaminen pyöräilijöille ovat mahdollisia toteutustapoja.

Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry piti julkisen kulkuyhteyden avaamista rantaan hyvänä lähtökohtana. Kulkuyhteyden tulisi olla polkumainen, jotta rannan arvokasta luontoa säästyisi. Varalan käyttäjiä tulisi kannustaa julkisen liikenteen käyttöön sen sijaan, että pysäköintipaikkojen määrää lisätään. Asunto Oy Tampereen Anna Liljan katu 4 ja Asunto Oy Ansonkallio ilmoittivat mielipiteessään vastustavansa hanketta, jolla lisätään alueen rakentamista ja esittävät alueen kehittämistä voimassa olevan asemakaavan puitteissa. Asunto Oy Varalanpuisto oli huolissaan kaavamuutoksen vaikutuksista arvokkaan kulttuuriympäristön vaikutusalueeseen ja maisemaan, sekä lisärakentamisen aiheuttamasta liikenteen ja liikennemelun kasvamisesta.

Yksityishenkilöiden nimissä jätetyissä mielipiteissä vastustettiin alueelle suunniteltua lisärakentamista, joka vaarantaa alueen maisemallisten, kulttuuri- ja luonnonympäristön arvojen säilymisen, Kisapirtin siirtoa, sekä alueen lisärakentamisesta aiheutuvan liikenteen aiheuttamia haittoja. Viranomaisneuvottelu pidettiin 15.11.2012. Neuvottelun jatkotoimenpiteiksi kirjattiin uudisrakennuksen mittakaavan ja Kisapirtin siirtomahdollisuuden tutkiminen, rantareitistä toivottiin käytävän sisäinen keskustelu myös kaupunkiympäristön kehittämisen johtoryhmässä.

Aloitussvaiheessa annettu palaute huomioitiin kaavaluonnoksessa seuraavasti: Kaavan selvitysaineistoksi laadittiin kulttuuriympäristöä koskeva selvitys ja laadittiin liikenteellinen tarkastelu. Arvokkaat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

rakennukset on suojeltu asemakaavassa ja kaava-alueen läpi kulkevat maanalaiset johtolinjat on osoitettu kaavakartassa. Täydennysrakentamista ohjataan asemakaavalla ja rakentamistaohjeella, joilla täydennysrakentaminen sopeutetaan alueen maisemaan, miljööseen ja rakennuskantaan. Varalan alueelle on osoitettu maanalaisen pysäköintitilan rakennusala ja Varalankadun varteen osoitetun uudisrakennuksen korkein sallittu korkeusasema on pääosin Varalankadun tasolla. Kaavassa osoitetaan polkumainen virkistysreitti Varalan alueen pohjoisreunalle ja puistoalueen halki Varalankadulta Pyynikintielle ja luontoarvojen säilyminen varmistetaan suojelumääräyksin.

Kaavan laadinta keskeytyi vuonna 2012, ja työ käynnistyi uudelleen 2018 kehitetyn viitesuunnitelman pohjalta. Kaupunkikuvatoimikunta antoi kaavaluonnoksesta puoltavan lausunnon 5.2.2019. Lausunnossa todettiin mm. että rakentamisen ohjeistuksessa on huomioitava jalankulun ja ajoväylien parempi erottaminen toisistaan ja että kaavan tulisi mahdollistaa ryteikköjen poistaminen metsän- ja maisemanhoidollisista syistä. Asemakaavaluonnos valmisteluaineistoinen asetettiin nähtäville 7.3. – 28.3.2019 väliseksi ajaksi. Kaavaluonnosta esiteltiin osallisille yleisötilaisuudessa 13.3.2019.

Valmisteluaineistosta saatiin 5 viranomaiskommenttia ja 12 mielipidettä. Pirkanmaan ELY-keskuksen mukaan suunnitelma on kehittynyt suotuisaan suuntaan. Uudisrakennusmassa on sijoitettu hyvin maastoon, eikä se heikennä maisemallisia tai kulttuuriarvoja. Selvityksiä tulee täydentää uudemman rakennuskannan ja ulkoalueiden osalta, lisäksi liito-oravan kulkureiteillä tulee puustoyhteys jatkaa yhtenäisenä. Luontoselvityksen arvokkaat alueet on muutoin otettu huomioon.

Pirkanmaan maakuntaliitto totesi, että asemakaavan uudistaminen tukee myös maakunnallisten tavoitteiden toteutumista. Maakuntakaavan näkökulmasta tavoitteeksi tulee asettaa, että itä-länsisuuntainen virkistysyhteys toteutuisi rantavyöhykkeellä. Huomattava osa pihalueesta sekä vanha rakennuskanta on turvattu suojelumerkinnöin. Kaavaprosessin yhteydessä on syytä arvioida 1960 - 70 -luvun rakennusperinnön arvot ja mahdollinen suojelutarve. Tulee myös painottaa huolellista suunnittelua ja sopeuttamista alueen piirteisiin ja täydentää kaavaselostusta.

Pirkanmaan maakuntamuseo totesi olevansa tyytyväinen Varalan huvilan ja Kisapirtin suojelumääräyksiin, sekä maltilliseen lisärakentamiseen. 1960-luvun rakennuskantaa koskeva säilyttämistavoite toivotaan lisättävän rakentamistaohjeeseen. Tampereen kaupungin Ympäristönsuojelu ja Viheralueet ja hulevedet -yksiköt totesivat, että tarvittavat asiat on huomioitu kaavassa. As Oy Anna Liljan katu 4:n ja As Oy Ansonkallion kommentissa esitetään useita kehitysehdotuksia, mm. vaaditaan, että rakennusalan tulee vastata suunnitellun uudisrakennuksen kokoa, esitetään rakennusalan pienentämistä sekä vaaditaan rakennusten osittaista madaltamista. Liikennetkaisuiksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ehdotetaan esim. Varalankadun leventämistä tai kadunvarsipysäköinnin muuttamista Varalan puolelle. Varalan palveluja ja rantaa halutaan paremmin asukkaiden ja ulkopuolisten käyttöön. As Oy Tahmelanranta 32 toteaa kommentissaan rantareittivaihto-ehdojen olevan uhka taloyhtiön yksityisyydelle.

Tampereen polkupyöräilijät ry totesi kommentissaan pettyneensä kaavan polkupyöräilyllisiin tavoitteisiin, erityisesti puuttuvaan rantareittiin ja uuteen kaupungin maalla sijaitsevaan autopaikoitusalueeseen. Yksityishenkilöiden antamissa kommentteissa kiinnitettiin huomiota mm. Varalankadun varren uudisrakennuksen mahdollistavaan kattoterassiin ja sen ympäristöönsä aiheuttamaan meluun ja häiriöön, sekä kaavan aiheuttamaan liikenteen määrän kasvuun. Alueen täydennysrakentamisen määrää pidettiin myös liian suurena ja alueen luonnon ja kulttuurimaiseman arvoja vaarantavana.

Valmisteluvaiheessa annettu palaute on huomioitu kaavaratkaisussa seuraavasti: Varalan uudemmalle 1960–70 -luvun rakennuskannalle lisättiin suojelumerkintä, pihan rakenteet huomioitiin suojelumääräyksellä, yleismääräyksellä sekä rakentamistaohjeessa, Varalankadun varren uudisrakennuksen kattoterassimääräys poistettiin rakentamistaohjeesta ja korvattiin viherkattomääräyksellä ja liito-oravien kulkuyhteyksien jatkuvuus varmistetaan ekologisen käytävän osoittavalla määräyksellä. Ehdotusaineistoon päivitettiin viitesuunnitelman näkymäkuvia, rakentamistaohjetta, sekä kaavaselostusta. Kaavakartalla täsmennettiin julkisivumääräyksiä ja rakennusaloja.

Aloitus- ja valmisteluvaiheen palautteet, sekä niihin annetut vastaukset on koottu erilliseen palauteraporttiin. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma tarkistettiin 7.10.2019 ja asetetaan nähtäville asemakaavaehdotuksen kanssa.

Asemakaava

Asemakaavan muutos mahdollistaa Varalan urheiluopiston rakennusten laajentamisen päärakennuksen, Kalliolan ja Majalan osalta sekä rannassa. Pääkäyttötarkoitukseksi merkitään Y-17: Urheiluun liittyvää opetus- ja kurssitoimintaa palvelevien rakennusten korttelialue.

Rakennusoikeudesta enintään 50 % voidaan käyttää majoitustoimintaa varten. Sekä historiallisten että uudempien opistorakennusten ja pihan vanhojen rakenteiden säilyminen turvataan kaavamerkinnöillä. Pihan omaleimainen luonne, kalliojyrkänteet, arvokasvien elinympäristö ja liito-oravan liikkumisyhteydet turvataan myös suojelumerkinnöin. Hulevesien käsittelystä on annettu kaavamääräykset. Pysäköintiä on osoitettu uudisrakennuksen alle maanalaiseen halliin sekä pihalle. Puistoalue osoitetaan lähivirkistysalueeksi ja siitä erotetaan pieni pysäköintialue Varalankadun varteen. Sähkömuuntamolle osoitetaan myös uusi tontti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Varalankadun varteen. Virkistysalue nimetään Varalanmutkanpuistikoksi. Suunnittelualueen kokonaiskerrosala on 14 620 k-m², ja tehokkuus e=0,27. Rakennusoikeus kasvaa yhteensä 4490 k-m².

Asemakaavan toteuttaminen

Tonttijako laaditaan sitovana ja kaavan yhteydessä. Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Maankäyttösopimus laaditaan ennen kaavaehdotuksen käsittelyä.

Asemakaavalla ei ole merkittäviä yritysvaikutuksia.

Kiinteistötoimen lausunto: Ei huomautettavaa asemakaavalliseen sisältöön.

Lausunnot

Asemakaavaehdotuksesta pyydetään viranomaislausunto Pirkanmaan maakuntaliitolta, Pirkanmaan ELY-keskukselta ja Pirkanmaan maakuntamuseolta.

Tiedoksi

Hakija, Sirpa Lehtonen, Terhi Peltoniemi, valmistelija, Juha-Matti Ala-Laurila

Liitteet

- 1 Liite yla 30.10.2019 Asemakaava
- 2 Liite yla 30.10.2019 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 30.10.2019 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 30.10.2019 Rakentamistapaohje
- 5 Liite yla 30.10.2019 Viranomaisneuvottelun muistio

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 30.10.2019 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 30.10.2019 Liikennetarkastelu
- 3 Oheismateriaali yla 30.10.2019 Palaute ja vastineraportti
- 4 Oheismateriaali yla 30.10.2019 Tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 5 Oheismateriaali yla 30.10.2019 Yritysvaikutusten arviointi
- 6 Oheismateriaali yla 30.10.2019 Vireille- ja valmisteluvaiheen eri hallintokuntien ja viranomaisten kommentit

Yhdyskuntalautakunta, 23.06.2020, § 167

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavaehdotus nro 8415 (päivätty 4.3.2019, tarkistettu 7.10.2019 ja 8.6.2020) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 4.3.2019 päivätyn, 7.10.2019 ja 8.6.2020 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8415. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan. Lisätietoja osoitteessa:<https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8415>

Dno TRE:5934/10.02.01/2018

Kaavan laatija Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Riikka Rahkonen ja kaavoitusarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen. Kaavaluonnoksen laati A-Insinöörit Oy, Hanna Aitoaho, arkkitehti, YKS 525.

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 1.11. – 3.12.2019. Kaavaehdotuksesta saatiin yksi lausunto ja kolme muistutusta.

Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ole huomautettavaa suunnitelmasta. As Oy Tahmelanranta 32 kommentoi Pyynikintien muutosvaihtoehtojen tarkastelua ja totesi, että tarkastellut toimet heikentäisivät liikumista alueella. Muistutuksessa myös todetaan, että panostus julkisen liikenteen lisäämiseen keventäisi yksityisautoilun tarvetta alueella. Muistutuksen mukaan rannassa kulkeva kävelyreitti on merkittävä asuntojen yksityisyyteen vaikuttava haitta. Kaavaan ehdotetaan muutosta rantareittien osalta. As Oy Tampereen Anna Liljan katu 4 kiittää muistutuksessaan luonnoksesta jätettyjen muutostoiveiden huomioimisesta, mutta huomauttaa, että liikenteen lisääntymisen vaikutukset lähialueen asukkaisiin on sivuutettu. Korotettu liittymäalue aiheuttaa muistutuksen mukaan ongelmia Pyynikintielle liittymisessä. Lisäksi huomautetaan, että Pyynikintien kaventaminen todennäköisesti aiheuttaisi vaaratilanteita ja esitetään parempaa suojatien paikkaa. Muistutuksessa esitetään myös tilausautoliikenteelle pysäköintipaikka muualta ja pysäköintiselvityksen tarkistusta. Yksityishenkilön muistutuksessa kiitetään kasvillisuuden ja eläimistön huomioimisesta. Lisäksi esitetään huoli rakentamisen aikaisesta rekkaliikenteestä ja louhinnan aiheuttamista vaurioista.

Ehdotusvaiheessa annettu palaute on huomioitu kaavaratkaisussa seuraavasti: Kaava-aineistoon on lisätty esisuunnitelma joukkoliikennepysäkin ja jalankulkuympäristön parantamisesta Varalan pysäkin ympäristössä Pyynikintiellä. Suunnitelmaan kuuluu myös varaus tilausliikennepysäkillä. Liikenneselvitystä on täydennetty liikennelaskennalla ja pysäköintitarkastelulla, joiden avulla tarkennettiin kaavan vaikutusten arviointia lisärakentamisen aiheuttaman liikenteen osalta. Pysäköintipaikkojen riittävän määrän varmistamiseksi kaavaan on lisätty yleismääräys autopaikkoja koskevan määräyksen tulkinnasta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, viranomaislausunnon ehdotuksen nähtävilläoloaikana antaneet viranomaiset, muistuttajat 3 kpl, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, KITIA/Juha-Matti Ala-Laurila.

Liitteet

- 1 Liite yla 23.6.2020 kaavakartta
- 2 Liite yla 23.6.2020 kaavaselostus
- 3 Liite yla 23.6.2020 kaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 23.6.2020 rakentamistapaohje
- 5 Liite yla 23.6.2020 viranomaisneuvottelun muistio 2015
- 6 Liite yla 23.6.2020 kaupungin vastine muistuksiin ja lausuntoihin

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 23.6.2020 liikennetarkastelut
- 2 Oheismateriaali yla 23.6.2020 ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
- 3 Oheismateriaali yla 23.6.2020 kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
- 4 Oheismateriaali yla 23.6.2020 aloitus- ja valmisteluvaiheen viranomaiskommentit
- 5 Oheismateriaali yla 23.6.2020 yritysvaikutusten arviointi
- 6 Oheismateriaali yla 23.6.2020 osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 7 Oheismateriaali yla 23.6.2020 aloitus- ja valmisteluvaiheen palautevastineraportti
- 8 Oheismateriaali yla 23.6.2020 viitesuunnitelma
- 9 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Kisapirtin rakennushistoriallinen selvitys
- 10 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Varalan liikuntamuseon rakennushistoriallinen selvitys
- 11 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Varalan rakennetun kulttuuriympäristön selvitys
- 12 Oheismateriaali yla 23.6.2020 kartta Varalan kasvilajeista
- 13 Oheismateriaali yla 23.6.2020 hulevesiselvitys
- 14 Oheismateriaali yla 23.6.2020 hulevesien lisäselvitys

Kaupunginhallitus, 23.11.2020, § 483

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8415 (päivätty 4.3.2019, tarkistettu 7.10.2019 ja 8.6.2020) hyväksytään.

Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavalla mahdollistetaan Varalan urheiluopiston toiminnan laajentaminen lisärakentamisen avulla. Rakentaminen käsittää liikunta-, majoitus- ja toimistotiloja sekä pysäköintitilaa, josta osa rakennetaan maanalaisena. Pyynikintien ja Varalankadun väliselle viheralueelle osoitetaan pysäköintipaikkoja. Asemakaavan tavoitteena on lisäksi vaalia arvokasta kulttuuri- ja luonnonympäristöä. Kaava-alueen rakennusoikeus kasvaa noin 4 490 k-m².

Asemakaavamuutokseen nro 8415 liittyvä maankäyttösopimus on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnan kokouksessa 11.11.2020, § 152. Tontin 1063-6 alkuperäinen pääkäyttötarkoitus ei ole ollut asumista, joten sitä koskevassa maankäyttösopimuksessa ei sovelleta täydennysrakentamisen kannustimia.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, muistuttajat 3 kpl, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Juha-Matti Ala-Laurila, kuulutus

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 1 Liite yla 23.6.2020 kaavakartta
- 2 Liite yla 23.6.2020 kaavaselostus
- 3 Liite yla 23.6.2020 kaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 23.6.2020 rakentamistapaohje
- 5 Liite yla 23.6.2020 viranomaisneuvottelun muistio 2015
- 6 Liite yla 23.6.2020 kaupungin vastine muistuksiin ja lausuntoihin

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 23.6.2020 viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 23.6.2020 liikennetarkastelut
- 3 Oheismateriaali yla 23.6.2020 yritysvaikutusten arviointi
- 4 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Varalan rakennetun kulttuuriympäristön selvitys
- 5 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Varalan liikuntamuseon rakennushistoriallinen selvitys
- 6 Oheismateriaali yla 23.6.2020 Kisapirtin rakennushistoriallinen selvitys
- 7 Oheismateriaali yla 23.6.2020 kartta Varalan kasvilajeista
- 8 Oheismateriaali yla 23.6.2020 hulevesiselvitys
- 9 Oheismateriaali yla 23.6.2020 hulevesien lisäselvitys
- 10 Oheismateriaali yla 23.6.2020 kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
- 11 Oheismateriaali yla 23.6.2020 ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
- 12 Oheismateriaali yla 23.6.2020 aloitus- ja valmisteluvaiheen viranomaismomentit
- 13 Oheismateriaali yla 23.6.2020 aloitus- ja valmisteluvaiheen palautevastineraportti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 14 Oheismateriaali yla 23.6.2020 osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 15 Oheismateriaali Kh 23.11.2020 Maankäytösopimus Varalan Säätio sr

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 193, 14.12.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 347, 10.12.2019

Yhdyskuntalautakunta, § 114, 12.05.2020

Kaupunginhallitus, § 484, 23.11.2020

§ 193

Asemakaava nro 8462, XVII (Tulli), Pinninkatu 45 ja 47, käyttötarkoituksen muutos ja täydennysrakentaminen

TRE:3414/10.02.01/2018

Kaupunginvaltuusto, 14.12.2020, § 193

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Anna Hyypä, puh. 040 800 7905, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8462 (päiväty 3.6.2019, tarkistettu 25.11.2019)
hyväksytään.

Perustelut

Asemakaavalla mahdollistetaan kahden liike- ja toimistorakennustontin
muuttaminen asuinkäyttöön sekä tonttien täydennysrakentaminen.
Tontilla 3 entinen teollisuusrakennus korvataan uudella
asuinrakennuksella ja tontilla nro 60 rakennetaan lisäkerroksia nykyisen
rakennuksen päälle. Kokonaiskerrosala on 10 220 k-m2, josta uutta
kerrosalaa on 3 856 k-m2.

Asemakaavamuutokseen nro 8462 liittyvät maankäyttösopimukset (2 kpl)
on hyväksytty asunto- ja kiinteistölahtakunnan kokouksessa 11.11.2020, §
153 ja § 154. Tonttien 311-60 ja 311-3 kohdalla voimassa olevien
asemakaavojen pääkäyttötarkoitukset eivät ole olleet asumista, joten
niitä koskevissa maankäyttösopimuksissa ei sovelleta
täydennysrakentamisen kannustimia.

Tiedoksi

Hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo,
Pirkanmaan liitto, muistuttajat (3 kpl), Anna Hyypä, Juha-Matti Ala-
Laurila, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

- 1 Liite yla 12.5.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 12.5.2020 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 3 Liite yla 12.5.2020 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Viitesuunnitelma
 - 2 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Rakennushistoriallinen selvitys, Pinninkatu 45
 - 3 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Rakennushistoriallinen selvitys, Pinninkatu 47
 - 4 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Meluselvitys
 - 5 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Asbesti- ja haitta-ainelausunto, Pinninkatu 45
 - 6 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Korotuksen rakenneselvitys, Pinninkatu 45
 - 7 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Rakenneselvitys, Pinninkatu 47
 - 8 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Rakenne-, haitta-aine- ja kosteus selvitys, Pinninkatu 47
 - 9 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
 - 10 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
 - 11 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Aloitus- ja valmisteluvaiheen kommentit
 - 12 Oheismateriaali Kh 23.11.2020 Maankäyttösopimus Kiint. Oy Pinninkatu 45
 - 13 Oheismateriaali Kh 23.11.2020 Maankäyttösopimus Kiinteistö Oy Pinninkatu 47
 - 14 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Aloitus- ja valmisteluvaiheen mielipiteet (Verkkojulkisuus rajoitettu)
 - 15 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Ehdotusvaiheen muistutukset (Verkkojulkisuus rajoitettu)
-

Yhdyskuntalautakunta, 10.12.2019, § 347

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8462 (päiväty 3.6.2019, tarkistettu 25.11.2019) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 3.6.2019 päivätyn ja 25.11.2019 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8462. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8462>

Diaarinumero: TRE:3414/10.02.01/2018

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Anna Hyyppä

Asemakaavan keskeinen sisältö

Asemakaavalla mahdollistetaan kahden liike- ja toimistorakennustontin muuttaminen asuinkäyttöön sekä tonttien täydennysrakentaminen. Tontilla nro 3 entinen Hämeen Kenkätehtaan rakennus korvataan uudella 10-kerroksisella opiskelija-asuinrakennuksella. Tontilla nro 60 entisen teollisuusrakennuksen päälle rakennetaan lisäkerroksia. Suunnittelualan kokonaiskerrosala on 10 220 k-m² ja tehokkuus e=5, 55. Rakennusoikeus kasvaa yhteensä 3856 k-m².

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnitteluala sijaitsee Tullin kaupunginosassa osoitteessa Pinninkatu 45 ja 47. Asemakaavan muutos koskee tontteja nro 311-3 ja 60, jotka rajautuvat Pinninkatuun ja Varastokatuun. Tontilla nro 3 sijaitsee nelikerroksinen, 1951 valmistunut entinen Hämeen Kenkätehtaan tiilirakennus. Tontilla nro 60 sijaitsee viisikerroksinen, 1948 teollisuuskäyttöön valmistunut tiilirakennus. Molemmat rakennukset ovat olleet 1970-luvulta alkaen toimistokäytössä.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen hakijoiden tavoitteena on muuttaa tonttien käyttötarkoitus asumiseen. Tontilla nro 3 tavoitteena on nykyisen rakennuksen purkaminen ja korvaaminen uudella opiskelija-asuintalolla. Tontilla nro 60 tavoitteena on nykyisen rakennuksen korottaminen. Kaupungin tavoitteena on kehittää Tullin aluetta Tullin yleissuunnitelman pohjalta monipuoliseksi ja eläväksi kaupunginosaksi, jossa on työpaikkojen lisäksi asumista ja palveluita. Täydennysrakentamisen yhteydessä pihat suunnitellaan vihreämmiksi ja pysäköinti sijoitetaan ensisijaisesti maan alle. Katutasoon sijoitetaan liiketilaa. Hankkeen merkittävät ympäristövaikutukset selvitetään ja alueen kaupunkikuvalliset ja kulttuuriympäristön arvot huomioidaan suunnittelussa.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Asemakaava laaditaan tonttien omistajien Kiinteistö Oy Pinninkatu 45:n ja Kiinteistö Oy Pinninkatu 47:n aloitteesta. Tonttia nro 3 koskeva osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 20.12.2012–24.1.2013. Tuolloin tontin omistajan tavoitteena oli rakennuksen peruskorjaaminen asuinkäyttöön. Tontin nro 60 omistaja jätti asemakaavan muutoshakemuksen 4.12.2013 ja tontti liitettiin samaan kaava-alueeseen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aloitusvaiheen jälkeen asemakaavamuutoksen hakijoiden tavoitteet ovat tarkentuneet. Tavoitteena on nyt tontin täydennysrakentaminen Tullin alueen yleissuunnitelman pohjalta. Molempia tontteja koskeva tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 14.6.–9.8.2018. Siitä saatiin kolme viranomaiskommenttia ja neljä mielipidettä.

Asemakaavan valmisteluaineisto oli nähtävillä 6. - 27.6.2019. Siitä saatiin seitsemän lausuntoa ja kolme mielipidettä. Pirkanmaan ELY-keskus toteaa Tullin täydennysrakentamisen olevan yhdyskuntarakenteen kehittämisen kannalta perusteltua. Yleissuunnitelma ei ole MRL:n mukainen eikä sillä ole asemakaavoitusta ohjaavia oikeusvaikutuksia. ELY-keskus otti kantaa myös mm. valaistusolosuhteisiin ja ulko-oleskelualueisiin. Pirkanmaan maakuntamuseon mukaan Pinninkatu 45:n korottaminen on mahdollista edellyttäen, että säilyvä osa säilyttää kaupunkikuvallisen asemansa. Pinninkatu 47:n rakennuksen purkaminen on valitettavaa mutta tässä tapauksessa mahdollista. Uudisrakennuksen sopivuutta ympäristöön tulee vielä tarkastella. Pirkanmaan liiton mukaan täydennysrakentaminen edistää maakuntakaavan toteutumista. Vaikutuksia maakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön ei kuitenkaan ole riittävästi tutkittu eikä ratkaisu siten ole maakuntakaavan mukainen. Vaikutusten arviointia ja vaihtoehtojen vertailua tulee täydentää. Ympäristöterveys edellytti, että melun ohjearvot alitetaan. Viheralueet ja hulevedet -yksiköllä, ympäristönsuojelulla ja Pirkanmaan pelastuslaitoksella ei ollut huomautettavaa.

Mielipiteissä tonttien muuttamista asuinkäyttöön pidetään mahdollisena, mutta vastustetaan purkamista ja 12-kerroksista rakennusta. Täydennysrakentamisen tulee soveltua ympäristöön ja korkea rakentaminen tulisi sijoittaa Tullin työpaikkavaltaisille reunavyöhykkeille, jossa se aiheuttaa vähemmän haittaa asumiselle.

Kaupunkikuvatoimikunta käsitteli suunnitelmia 6.8.2019 ja totesi, että Tullin alue on välittävä osa radan suurivolyymisten massojen ja itäpuolisen väljemmän kaupunkirakenteen välillä, joten tehokkuuden nostaminen on periaatteessa mahdollista. Ainakin toinen vanhoista tehdasrakennuksista tulee säilyttää ja vanha räystäslinja tulee jättää selkeästi näkyviin.

Asemakaavaan merkittiin Pinninkadun puoleista nykyistä räystäslinjaa vastaava korkeusasema, jonka yläpuolella julkisivun tulee olla sisäänvedetty tai käsitelty muusta julkisivusta poikkeavalla tavalla. Tontin nro 3 suurinta kerroslukua madallettiin kahdestatoista kymmeneen. Asemakaavan vaikutusten arviointia täydennettiin ja melusuojausta koskevia kaavamääräyksiä tarkistettiin yhdyskuntalautakunnan 27.8.2019 hyväksymien melulinjausten perusteella. Suunnittelun tarkennettua tontin nro 60 liiketilan määrä täsmentyi.

Lausunnot

Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

hakija, Sirpa Lehtonen, Terhi Peltoniemi

Liitteet

- 1 Liite yla 10.12.2019 Asemakaava
- 2 Liite yla 10.12.2019 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 10.12.2019 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Viitesuunnitelma
 - 2 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Rakennushistoriallinen selvitys, Pinninkatu 45
 - 3 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Rakennushistoriallinen selvitys, Pinninkatu 47
 - 4 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Meluselvitys
 - 5 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Asbesti- ja haitta-ainelausunto, Pinninkatu 45
 - 6 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Korotuksen rakenneselvitys, Pinninkatu 45
 - 7 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Rakenneselvitys, Pinninkatu 47
 - 8 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Rakenne-, haitta-aine- ja kosteus selvitys, Pinninkatu 47
 - 9 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Aloitus- ja valmisteluvaiheen kommentit
 - 10 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
-

Yhdyskuntalautakunta, 12.05.2020, § 114

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8462 (päivätty 3.6.2019, tarkistettu 25.11.2019) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytyt.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 3.6.2019 päivätyn ja 25.11.2019 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8462. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8462>

Diaarinumero: TRE:3414/10.02.01/2018

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

asemakaavoitus, projektiarkkitehti Anna Hyyppä

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 12.12.2019-20.1.2020. Siitä saatiin kolme viranomaisten lausuntoa ja kolme muistutusta.

Pirkanmaan ELY-keskuksen mukaan asemakaavaehdotus ei kaikilta osin täytä asemakaavalle asetettuja sisältö- ja laadullisia vaatimuksia. Asemakaava ei perustu riittäviin selvityksiin vaihtoehtojen tarkastelun osalta. Ratkaisu ei vaali riittävästi rakennettua ympäristöä eikä kauttaaltaan mahdollista terveellisen ja viihtyisän elinympäristön edellytyksiä. Kaavaratkaisu asettaa kiinteistöjen omistajat eriarvoiseen asemaan rakennetun ympäristön suojelun ja rakennusoikeuden määrän perusteella. Ratkaisu uhkaa rakennetun ympäristön arvoja, eikä riittävällä tavalla perustu yleispiirteisempien kaavojen ohjausvaikutukseen. ELY-keskus esittää, että asemakaava palautetaan valmisteluun.

Pirkanmaan maakuntamuseon mukaan Pinninkatu 45:n korotusosa antaa tilaa alkuperäisen rakennuksen funkismuodoille. Pinninkatu 47:n rakennuksen säilyttäminen on katsottu teknisesti ja käytön kannalta mahdolliseksi. Purkaminen on valitettavaa, mutta tässä tapauksessa mahdollista. Kaavaselostuksessa todetaan asianmukaisesti purkamisen heikentävän Tullin kulttuurihistoriallisia arvoja. Pinninkatu 47:n uudisrakennus katkeaa visuaalisesti kahtia alkuperäisen räystäslinjan kohdalla. Uudisrakennus ei siten tue korttelin ehjää kokonaisuuttakaan ja heikentää Pinninkatu 45:n säilyvän osan historiallista kertovuutta ja erottuvuutta. Julkisivujen sisäänveto istuu luontevasti kokonaisuuteen.

Pirkanmaan liitto totesi, että kaavaselostusta on riittävällä tavalla täydennetty vaikutusten arvioinnin ja vaihtoehtojen vertailun osalta. Pinninkatu 47:n rakennuksen purkaminen ja arvokkaan kulttuuriympäristöperinnön häviäminen on erittäin valitettavaa, mutta perustelluista syistä ymmärrettävä ratkaisu.

Muistutuksissa Pinninkatu 47:n uudisrakennusta pidetään liian korkeana, sillä se ei sovellu ympäristöön ja aiheuttaa merkittävää haittaa naapurikiinteistöille ja asukkaille. Purkaminen olisi menetys alueen teolliselle historialle. Opiskelija-asumisen autopaikkavaatimuksista olisi syytä luopua.

Suunnittelun aikana on selvitetty tontin nro 3 (Pinninkatu 47) nykyisen rakennuksen muuttamista asuinkäyttöön ja korottamista. Asemakaavaa laadittaessa on arvioitu MRA 1 §:n mukaiset vaikutukset ja selostuksessa on kuvattu esillä olleet vaihtoehdot asemakaavan laajuus huomioiden. Kaupunkikuvallisia vaikutuksia on havainnollistettu kuvaparein asemakaavaselostuksessa sekä asemakaavan liitteenä olevassa viitesuunnitelmassa. Suunnitelman kaupunkikuvallisia vaikutuksia on arvioitu ja ohjattu myös kaupunkikuvatoimikunnassa. Kaavahankkeen laajuus ja vaikutukset eivät edellytä laajempia selvityksiä.

Asemakaavan mahdollistama tontin nro 3 rakennuksen purkaminen vähentää Tullin alueen kulttuuriympäristöarvoja, mutta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

museoviranomaisen mukaan purkaminen on tässä tapauksessa mahdollista. Asemakaavassa on annettu suojelumääräys tontin nro 60 säilyvälle rakennuksen osalle sekä määräyksiä uudisrakentamisen sovittamisesta arvoympäristöön. Nykyisen räystäälinjan hahmottumista on pidetty suunnitteluprosessin ajan kaupunkikuvallisesti tärkeänä muistumana vanhasta tehdasrakennuksesta, joten se on osoitettu kaavassa. Viitesuunnitelmassa on esitetty yksi mahdollisuus uudisrakentamisen sovittamisesta arvoympäristöön.

Asemakaava on laadittu kahden tontin yhteistarkastelujen pohjalta. Kiinteistöt ovat kuitenkin erilaisia, erilaisessa kunnossa ja niiden omistajilla on erilaiset tavoitteet. Kaavaratkaisut eivät siten voi olla identtisiä kaikilla tonteilla, ja jokaisessa asemakaavassa arvioidaan täydennysrakentamisen mahdollisuus todettujen arvojen ja laadittujen selvitysten pohjalta.

Rakentaminen tukeutuu valmiiseen yhdyskuntarakenteeseen sitä täydentäen. Kaupunkirakenteen tiivistäminen, asumisen lisääminen ja ympäristön laadullinen kehittyminen ovat kaupungin täydennysrakentamistavoitteiden mukaisia toimenpiteitä.

Asemakaavamuutos tukee Tullin alueen monipuolistumista ja liittymistä osaksi kaupungin laajentuvaa ydinkeskustaa. Alueen käyttötarkoitus on strategisen osayleiskaavan mukainen ja rakentamisen tehokkuus kaupungin ydinkeskustaan soveltuva.

Asemakaava on valmisteltu yhdyskuntalautakunnan 27.8.2019 hyväksymien Tampereen kaupungin melulinjausten mukaisesti. Asemakaavassa määrätään asuntojen aukeamissuuntaa ja edellytetään meluntorjuntasuunnitelmaa rakennuslupamenettelyn yhteydessä. Asuintiloille, parvekkeille, terasseille sekä leikki- ja oleskelualueille asetettujen melun ohjearvojen tulee alittua ja melusuojauksen toteutuminen tulee varmistaa myös vaiheittain rakennettaessa. Asemakaava edellyttää myös, että rakennusten suunnittelussa estetään ympäristön ilman epäpuhtauksien siirtyminen sisätiloihin. Näin mahdollistetaan terveellisen, turvallisen ja viihtyisän asuinratkaisun syntyminen melun ja ilmanlaadun osalta. Viitesuunnitelmassa on osoitettu, että valokulmat korttelissa täyttyvät. Asemakaavan pysäköintinormit ovat kaupungin pysäköintipolitiikan (2019) mukaiset ja niissä on huomioitu opiskelija-asuminen.

Asemakaavaratkaisua ei muutettu palautteen perusteella. Viitesuunnitelman havainnekuvia ja selostuksen vaikutusten arviointia täydennettiin.

Tiedoksi

Hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, muistuttajat (3 kpl), Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

2 Liite ylä 12.5.2020 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

3 Liite ylä 12.5.2020 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

1 Oheismateriaali ylä 12.5.2020 Viitesuunnitelma

2 Oheismateriaali ylä 12.5.2020 Rakennushistoriallinen selvitys, Pinninkatu 45

3 Oheismateriaali ylä 12.5.2020 Rakennushistoriallinen selvitys, Pinninkatu 47

4 Oheismateriaali ylä 12.5.2020 Meluselvitys

5 Oheismateriaali ylä 12.5.2020 Asbesti- ja haitta-ainelausunto, Pinninkatu 45

6 Oheismateriaali ylä 12.5.2020 Korotuksen rakenneselvitys, Pinninkatu 45

7 Oheismateriaali ylä 12.5.2020 Rakenneselvitys, Pinninkatu 47

8 Oheismateriaali ylä 12.5.2020 Rakenne-, haitta-aine- ja kosteus selvitys, Pinninkatu 47

9 Oheismateriaali ylä 12.5.2020 Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot

10 Oheismateriaali ylä 12.5.2020 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto

11 Oheismateriaali ylä 12.5.2020 Aloitus- ja valmisteluvaiheen kommentit

Kaupunginhallitus, 23.11.2020, § 484

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8462 (päiväty 3.6.2019, tarkistettu 25.11.2019) hyväksytään.

Perustelut

Asemakaavalla mahdollistetaan kahden liike- ja toimistorakennustontin muuttaminen asuinkäyttöön sekä tonttien täydennysrakentaminen. Tontilla 3 entinen teollisuusrakennus korvataan uudella asuinrakennuksella ja tontilla nro 60 rakennetaan lisäkerroksia nykyisen rakennuksen päälle. Kokonaiskerrosala on 10 220 k-m², josta uutta kerrosalaa on 3 856 k-m².

Asemakaavamuutokseen nro 8462 liittyvät maankäyttösopimukset (2 kpl) on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnan kokouksessa 11.11.2020, § 153 ja § 154. Tonttien 311-60 ja 311-3 kohdalla voimassa olevien asemakaavojen pääkäyttötarkoitukset eivät ole olleet asumista, joten

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

niitä koskevissa maankäyttösopimuksissa ei sovelleta täydennysrakentamisen kannustimia.

Tiedoksi

Hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, muistuttajat (3 kpl), Anna Hyyppä, Juha-Matti Ala-Laurila, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 1 Liite yla 12.5.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 12.5.2020 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 3 Liite yla 12.5.2020 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Rakennushistoriallinen selvitys, Pinninkatu 45
- 3 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Rakennushistoriallinen selvitys, Pinninkatu 47
- 4 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Meluselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Asbesti- ja haitta-ainelausunto, Pinninkatu 45
- 6 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Korotuksen rakenneselvitys, Pinninkatu 45
- 7 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Rakenneselvitys, Pinninkatu 47
- 8 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Rakenne-, haitta-aine- ja kosteus selvitys, Pinninkatu 47
- 9 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
- 10 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
- 11 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Aloitus- ja valmisteluvaiheen kommentit
- 12 Oheismateriaali Kh 23.11.2020 Maankäyttösopimus Kiinteistö Oy Pinninkatu 47
- 13 Oheismateriaali Kh 23.11.2020 Maankäyttösopimus Kiint. Oy Pinninkatu 45

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 194, 14.12.2020
Yhdyskuntalautakunta, § 11, 15.01.2019
Yhdyskuntalautakunta, § 254, 10.09.2019
Yhdyskuntalautakunta, § 20, 28.01.2020
Kaupunginhallitus, § 485, 23.11.2020

§ 194

Asemakaava nro 8498, Pohtola, Pohtolankatu 94, Miesmäenpuiston ja Backmaninrinteen virkistysalueiden osittainen muuttaminen asuinkäyttöön

TRE:2610/10.02.01/2018

Kaupunginvaltuusto, 14.12.2020, § 194

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Timo Silomaa, puh. 044 486 3497, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8498 (päivätty 26.3.2018, tarkistettu 7.1.2019 sekä 25.6.2019, tekn.tark. 20.1.2020) hyväksytään.

Kokouskäsitely

Pekka Salmi ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Anne Liimola, Ilkka Sasi, Aila DüNDAR-Järvinen ja Aarne Raevaara.

Valtuusto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Perustelut

Asemakaavan tavoitteena on muuttaa osa vuoden 1981 asemakaavaan merkityistä lähivirkistysalueista erillispientalojen alueeksi ja mahdollistaa Pohtolan kaupunginosan täydennysrakentaminen alueelle sopivilla pientaloilla.

Kaava-alue on Pohtolan pien-, rivi- ja pienkerrostalovaltaisen asuinalueen keskelle jäänyt ja yksityisessä omistuksessa oleva vanha maatilan pihapiiri sekä sen Siivikkalanlahden ja Pohtolankadun väliin jäänyt ranta-alue. Vuodelta 1981 olevassa asemakaavassa pihapiiri on osoitettu Miesmäenpuistoksi ja ranta-alue Backmanipuisto-nimiseksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

lähivirkistysalueeksi. Vuoden 2011 EHYT-selvityksessä Miesmäenpuisto on esitetty merkinnöillä "käyttötarkoituksen muutosalue" ja "täydennysalue viherverkolla". Backmanipuisto on esitetty merkinnällä "viheralueena säilytettävänä alue". Kaavaprosessin aikana saadun palautteen perusteella Miesmäenpuiston viheralueeksi jäävää osuutta on lisätty ja Backmanipuiston viheralueen osuutta on vähennetty.

Uusia pientalotontteja muodostuu 10 kpl ja yhteensä noin 8 800 m², rakennusoikeutta noin 2 400 k-m², katualuetta noin 776 m² ja viheralueeksi osoitetaan kaava-alueesta noin 54 % eli noin 1,1 hehtaaria.

Asemakaavamuutokseen nro 8498 liittyvä maankäyttösopimus on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnan kokouksessa 11.11.2020, § 155. Kiinteistön 837-609-1-1 alkuperäinen pääkäyttötarkoitus ei ole ollut asumista, joten sitä koskevassa maankäyttösopimuksessa ei sovelleta täydennysrakentamisen kannustimia.

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Timo Silomaa, Juha-Matti Ala-Laurila, muistuttajat 4 kpl, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Liitteet

- 1 Liite Yla 28.1.2020 Asemakaava
- 2 Liite Yla 28.1.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite Yla 28.1.2020 Seurantalomake
- 4 Liite Yla 28.1.2020 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 5 Liite Yla 28.1.2020 Edellisen 10.9.2019 ehdotusvaiheen kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Asemakaavaehdotus havainnekuvia
 - 2 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Havainnekuva
 - 3 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Ehdotusvaiheen lausunnot
 - 4 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Ehdotusvaiheen muistutukset (Verkkojulkisuus rajoitettu)
 - 5 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Edellisen 10.9.2019 ehdotusvaiheen muistutukset (Verkkojulkisuus rajoitettu)
 - 6 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Edellisen 10.9.2019 ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
 - 7 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Luonnosvaiheen viranomaiskommentit
 - 8 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Luonnosvaiheen mielipiteet (Verkkojulkisuus rajoitettu)
 - 9 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 OAS mielipiteet ja lausunnot (Verkkojulkisuus rajoitettu)
 - 10 Oheismateriaali Kh 23.11.2020 Maankäyttösopimus
-

Yhdyskuntalautakunta, 15.01.2019, § 11

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8498 (päivätty 26.3.2018, tarkistettu 7.1.2019) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön suunnittelu on valmistellut 26.3.2018 päivätyn ja 7.1.2019 tarkistetun asemakaavamuutosehdotuksen nro 8498. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Diaarinumero: TRE:9308/10.02.01/2012.

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Timo Silomaa.

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue on yksityisessä omistuksessa oleva vanha maatilan pihapiiri ranta-alueineen Pohtolan pien- ja rivitalovaltaisen asuinalueen keskellä. Alue sijoittuu Pohtolan kaupunginosaan n. 6 km etäisyydelle kaupungin keskustasta, Ryydynpohjan ja Siivikkalanlahden väliselle kannakselle ja on osittain Siivikkalanlahden puolella Näsijärven rannassa. Voimassa olevassa vuonna 1981 vahvistuneessa asemakaavassa suunnittelualue on merkitty Miesmäenpisto ja Backmaninpuisto -nimisiksi lähivirkistysalueiksi. Suunnittelualueen pinta-alan on yhteensä 2,1 ha.

Suunnittelualue on maasto-olosuhteiltaan vaihtelevaa.

Miesmäenpuistossa maasto nousee tilan keskustaa kohti.

Backmaninpuiston puolella maasto laskee nopeasti noin seitsemän metriä kohti järveä. Suunnittelualueella kasvaa järeeä kuusikkoa, mutta puusto vaihettuu Miesmäenpuiston pohjois- ja länsipuolella enemmän lehtipuuvaltaiseksi. Kaavamuutosalueella sijaitsee nykyisin neljä purkukuntoista rakennusta, hoidon puutteessa heikkoon kuntoon päässeiden rakennuksen purkamiselle ei maakuntamuseon lausunnon mukaan ole estettä. Miesmäen alueella sijaitsee huonokuntoisia 1. maailmansodan aikaisia juoksuautoja, jotka ovat muinaismuistolain tarkoittamia kiinteitä muinaisjäännöksiä, joiden kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu niihin kajoaminen on lain nojalla kielletty (MML 1 §).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Alueen pohjoispuolisten naapuritonttien rakennuskanta koostuu vuosina 1929–1998 rakennetuista puolitoistakerroksisista erillispientaloista. Ryydynkadun vastakkaisella puolella sijaitsee pääasiassa 2000-luvulla rakennettuja omakotirakennuksia. Alueen eteläpuolella sijaitsee vuosina 1984–1992 valmistuneiden 1–2 -kerroksisten rivi- ja pienkerrostalojen kortteli.

Palveluiden osalta suunnittelualue tukeutuu noin 2 kilometrin etäisyydelle sijoittuvaan Lielahden aluekeskukseen. Lähin päiväkotiki, Lintulammen päiväkotiki, sijaitsee noin 1,7 kilometrin päässä suunnittelualueesta. Lielahden koulu (luokat 1.-9.) sijaitsee puolestaan noin 1,8 kilometrin päässä. Joukkoliikenteen lähimmät pysäkit sijaitsevat noin 250 metrin päässä Pohtolankadun varrella. Pohtolankadun varressa kulkee pyöräilyverkon pääreitti, jota pitkin pääsee hyvin käyttämään Lielahden palveluita.

Alueelle on laadittu meluselvitys, arkeologinen selvitys, hulevesiselvitys ja lepakkoselvitys sekä saatu lausunto alueen luontoarvoista. Lisäksi suunnittelutyötä tukee Tampereen Ilmanlaatuselvitys sekä Tampereen kantakaupungin liito-oravaselvitys. Suunnittelualueelle laaditaan metsänhoitosuunnitelma.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on tilan 609-Haga 1:1 virkistysalueiden osittainen muuttaminen asuinkäyttöön. Alueelle on tarkoitus rakentaa pientalopainotteista asumista ja jättää osa alueesta virkistysalueeksi.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Kaavahanke tuli vireille 10.9.2015, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan saatiin 12 mielipidettä sekä neljä kommenttia ja lausuntoa. Palautteesta on laadittu erillinen palautekooste. Palautteiden tiivistelmät ja niihin annetut asemakaavoituksen vastineet ovat kaavaselostuksessa. Suuri osa mielipiteistä vastusti kaavahanketta ja erityisesti virkistysalueiden ja etenkin Miesmäenpuiston käyttötarkoituksen muuttamista. Mielipiteissä todettiin, että Pohtolan alueella on jo nykyisin vähän virkistysalueita, joten olemassa olevat virkistysalueet tulisi säilyttää. Lisäksi mielipiteissä on oltu huolissaan rakentamisen määrästä ja liikenteen lisääntymisestä.

Kaavoituksen vastineessa todetaan, että saatu palaute on otettu huomioon kaavaluonnosta laadittaessa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman liitteenä olleeseen viitesuunnitelmaan nähden alueelle kaavaluonnoksessa esitetty rakentamisen määrä on vähäisempi ja säästää merkittävän osan Miesmäenpuiston metsäalueesta lähialueen asukkaiden virkistyskäytössä. Ranta-alueen rakentamisessa huomioidaan alueen kautta kulkeva liito-oravan mahdollinen kulkureitti.

Viranomaiskommenteissa otettiin kantaa alueen meluolosuhteisiin, hulevesiin, arkeologiaan sekä vesi- ja viemärijohtoihin. Kommenttien

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

sisältö on otettu huomioon kaavaluonnosta laadittaessa ja selvityksiä tehtäessä. Kaavaluonnoksessa oli sekä melun että hulevesien hallintaa koskevia määräyksiä. Arkeologisessa selvityksessä alueelta löytynyt juoksuhauda on merkitty asianmukaisesti muinaismuistoksi. Maanalaiset johdot on merkitty asemakaavaan.

Valmisteluaineistoa (kaavaluonnos ja -selostus sekä havainnekuva) kuulutettiin nähtäville 5.-26.4.2018 väliseksi ajaksi. Valmisteluaineistosta saatiin 5 kommenttia ja 18 mielipidettä.

Kaavan valmisteluaineistosta saadusta palautteesta on laadittu palautekooste. Palautteiden tiivistelmät ja niihin annetut asemakaavoituksen vastineet ovat kaavaselostuksessa.

Suuri osa mielipiteistä on myös tässä vaiheessa vastustanut kaavahanketta ja erityisesti virkistysalueiden ja etenkin Miesmäenpuiston käyttötarkoituksen muuttamista. Mielipiteissä on, kuten aiemmassa vaiheessa, todettu, että Pohtolan alueella on jo nykyisin vähän virkistysalueita, joten olemassa olevat virkistysalueet tulisi säilyttää. Mielipiteissä on vedottu aiemmin laadittuihin alueraportteihin, edelliseen vuonna 2000 vahvistettuun yleiskaavaan ja vuonna 1981 vahvistetun asemakaavan yhteydessä mahdollisesti annettuun lupaukseen Miesmäen- ja Backmaninpuiston jättämisestä virkistysalueiksi. Lisäksi mielipiteissä on oltu huolissaan liikenteen ja melun lisääntymisestä. Myös kaavamuutosta puoltavia mielipiteitä on jätetty.

Kaavoituksen vastineessa todetaan, että asemakaavamuutoksen mukaisen rakentamisen toteutuminen vähentää nykyisiä Miesmäenpuiston ja Backmanninpuiston viheralueita, mutta parantaa viheralueiden laatua, käytettävyyttä ja turvallisuutta. Kaavan myötä viheralueet määritellään puistoksi ja suojaviheralueeksi ja niiden hoito siirtyy kaupungille, jolloin niiden hoidon taso kohenee merkittävästi nykyisestään. Miesmäenpuistoa ja Backmanninpuiston suojaviheraluetta tullaan jatkossa kehittämään niiden laadun ja käytettävyyden parantamiseksi. Kaavaluonnoksessa ja -ehdotuksessa esitetyt 14 erillispientalotonttia eivät merkittävästi lisää alueen liikennemääriä.

Viranomaiskommenteissa otettiin kantaa alueen meluolosuhteisiin, hulevesiin sekä arkeologiaan. Kommenttien sisältö on otettu huomioon kaavaehdotusta tehtäessä. Määräyksiä sekä kaavaselostusta on tarkennettu asianmukaisesti. Alueella olevan muinaismuiston ympärille on lisätty tilaa.

Saadun palautteen perusteella asemakaavaehdotuksessa asuinkorttelialueiden alueita on supistettu ja rajojen sijaintia on tarkistettu. Myös rakennustehokkuutta on tarkistettu. Melu- ja hulevesimääräyksiä on tarkennettu.

Asemakaava

Asemakaavamuutoksessa suunnittelualueelle muodostuu yhteensä 14 kpl 523 - 1090 m² suuruista pientalotonttia (kaavamerkintä AO ja AO-37)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kortteleihin 2563, 2597, 2600 ja 2606. Tonttitehokkuus vaihtelee 0,24 ja 0,30 välillä. Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 3185 k-m². Rantaan rajoittuville tonteille sijoittuu 15 metriä rantaviivasta ulottuva aluerajaus, jolla liito-oravan kulkureittien turvaamiseksi on säilytettävän puuston laatuun ja laajuuteen kiinnitettävä erityistä huomiota (sl-3).

Miesmäenpuiston keski- ja pohjoisosa osoitetaan lähivirkistysalueeksi (VL). Ranta-alueen pohjoisosaan muodostuu suojaviheralue, jolla sijaitsee luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokas ekologinen yhteys (EVS). Miesmäenpuiston pohjoisosaan osoitetaan ohjeellinen polkuyhteys Alpunkujan jatkeen, Pohtolankadun ja Ryydynkadun välille (po).

Miesmäenpuiston keskiosassa sijaitseva vanha juoksuhauta on merkitty alueen osaksi, jolla sijaitsee muinaismuistolailla rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen ja muu siihen kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty. Aluetta koskevista toimenpiteistä ja suunnitelmista tulee pyytää museoviranomaisten lausunto (sm-4).

Toteuttaminen ja ajoitus

Kaavan toteuttaminen voidaan aloittaa kaavan saatua lainvoiman.

Asemakaavaehdotuksesta pyydetään viranomaislausunto Pirkanmaan ELY-keskukselle ja Pirkanmaan maakuntamuseolle. Lisäksi ehdotus lähetetään tiedoksi Tampereen viheralueet ja hulevedet -yksikölle, terveydensuojeluyksikölle ja ympäristönsuojeluyksikölle.

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Tampereen viheralueet ja hulevedet -yksikkö, terveydensuojeluyksikkö, ympäristönsuojeluyksikkö, Tarja Jalo, Mikko Nurminen

Liitteet

- 1 Liite yla 15.1.2019 Asemakaavaehdotus, kaava nro 8498
 - 2 Liite yla 15.1.2019 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine palautteisiin, kaava nro 8498
 - 3 Liite yla 15.1.2019 Seurantalomake, kaava nro 8498
 - 4 Oheismateriaali yla 15.1.2019 Havainnekuva, kaava nro 8498
 - 5 Oheismateriaali yla 15.1.2019 Mallinnuskuvia, kaava nro 8498
 - 6 Oheismateriaali yla 15.1.2019 Viranomaiskommentit kaavaluonnos, kaava nro 8498
-

Yhdyskuntalautakunta, 10.09.2019, § 254

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8498 (päivätty 26.3.2018, tarkistettu 7.1.2019, tarkistettu 26.8.2019) sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma (päivätty 10.9.2015, tarkistettu 26.8.2019) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön suunnittelu on valmistellut 26.3.2018 päivätyn ja 7.1.2019 sekä 26.8.2019 tarkistetun asemakaavamuutosehdotuksen nro 8498. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8498>

Diaarinumero: TRE:2610/10.02.01/2018, aiemmin TRE:9308/10.02.01/2012.

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Timo Silomaa.

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue on yksityisessä omistuksessa oleva vanha maatilan pihapiiri ranta-alueineen Pohtolan pien- ja rivitalovaltaisen asuinalueen keskellä. Alue sijoittuu Pohtolan kaupunginosaan n. 6 km etäisyydelle kaupungin keskustasta, Ryydynpohjan ja Siivikkalanlahden väliselle kannakselle ja on osittain Siivikkalanlahden puolella Näsijärven rannassa.

Voimassa olevassa vuonna 1981 vahvistuneessa asemakaavassa suunnittelualue on merkitty Miesmäenpuisto ja Backmaninpuisto -nimisiksi lähivirkistysalueiksi. Suunnittelualueen pinta-ala on yhteensä 2,1 ha. Suunnittelualue on maasto-olosuhteiltaan vaihtelevaa.

Miesmäenpuistossa maasto nousee tilan keskustaa kohti. Backmaninpuiston puolella maasto laskee nopeasti noin seitsemän metriä kohti järveä. Suunnittelualueella kasvaa järeeä kuusikkoa, mutta puusto vaihettuu Miesmäenpuiston pohjois- ja länsipuolella enemmän lehtipuuvaltaiseksi. Kaavamuutosalueella sijaitsee nykyisin neljä purkukuntoista rakennusta, hoidon puutteessa heikkoon kuntoon päässeiden rakennusten purkamiselle ei maakuntamuseon lausunnon mukaan ole estettä.

Miesmäen alueella sijaitsee huonokuntoisia 1. maailmansodan aikaisia juoksuhautoja, jotka ovat muinaismuistolain tarkoittamia kiinteitä muinaisjäännöksiä, joiden kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu niihin kajoaminen on lain nojalla kielletty (MML 1 §).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Alueen pohjoispuolisten naapuritonttien rakennuskanta koostuu vuosina 1929–1998 rakennetuista puolitoistakerroksisista erillispientaloista. Ryydynkadun vastakkaisella puolella sijaitsee pääasiassa 2000-luvulla rakennettuja omakotirakennuksia. Alueen eteläpuolella sijaitsee vuosina 1984–1992 valmistuneiden 1–2 - kerroksisten rivi- ja pienkerrostalojen kortteli.

Palveluiden osalta suunnittelualue tukeutuu noin 2 kilometrin etäisyydelle sijoittuvaan Lielahden aluekeskukseen. Lähin päiväkotiki, Lintulammen päiväkotiki, sijaitsee noin 1,7 kilometrin päässä suunnittelualueesta. Lielahden koulu (luokat 1.-9.) sijaitsee puolestaan noin 1,8 kilometrin päässä. Joukkoliikenteen lähimmät pysäkit sijaitsevat noin 250 metrin päässä Pohtolankadun varrella. Pohtolankadun varressa kulkee pyöräilyverkon pääreitti, jota pitkin pääsee hyvin käyttämään Lielahden palveluita.

Alueelle on laadittu meluselvitys, arkeologinen selvitys, hulevesiselvitys ja lepakkoselvitys sekä saatu lausunto alueen luontoarvoista. Lisäksi suunnittelutyötä tukee Tampereen ilmanlaatuselvitys sekä Tampereen kantakaupungin liito-oravaselvitys. Liito-oravatilannetta on käyty tarkastamassa kevät-kesällä 2019. Alueella ei havaittu merkkejä liito-oravista.

Kantakaupungin kaavoitetuista ja rakentamisesta vapaista ranta-alueista on laadittu selvitys, jonka mukaan vain noin 2 % rakentamiseen kelpaavista vapaista rannoista on yksityisessä omistuksessa. Alueen rakentamisella ei todennäköisesti ole merkittäviä kerrannaisvaikutuksia.

Suunnittelualueelle on laadittu metsänhoitosuunnitelma.

Tampereen yleiskaavoitus on maaliskuussa 2016 laatinut asemakaavoitusta varten Miesmäen- ja Backmaninpuiston yleiskaavallisen tarkastelun. Yleiskaavallinen tarkastelu on päivitetty vuonna 2019 kaavaehdotuksen ensimmäisen nähtävillä olon jälkeen.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on tilan 609-Haga 1:1 virkistysalueiden osittainen muuttaminen asuinkäyttöön. Alueelle on tarkoitus rakentaa pientalopainotteista asumista ja jättää osa alueesta virkistysalueeksi.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Kaavahanke tuli vireille 10.9.2015, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan saatiin 12 mielipidettä sekä neljä kommenttia ja lausuntoa. Palautteesta laadittiin erillinen palautekooste. Palautteiden tiivistelmät ja niihin annetut asemakaavoituksen vastineet ovat kaavaselostuksessa. Suuri osa mielipiteistä vastusti kaavahanketta ja erityisesti virkistysalueiden ja etenkin Miesmäenpuiston käyttötarkoituksen muuttamista. Mielipiteissä todettiin, että Pohtolan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

alueella on jo nykyisin vähän virkistysalueita, joten olemassa olevat virkistysalueet tulisi säilyttää. Lisäksi mielipiteissä on oltu huolissaan rakentamisen määrästä ja liikenteen lisääntymisestä.

Kaavoituksen vastineessa todetaan, että saatu palaute on otettu huomioon kaavaluonnosta laadittaessa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman liitteenä olleeseen viitesuunnitelmaan nähden alueelle kaavaluonnoksessa esitetty rakentamisen määrä on vähäisempi ja säästää merkittävän osan Miesmäenpuiston metsäalueesta lähialueen asukkaiden virkistyskäytössä. Ranta-alueen rakentamisessa huomioidaan alueen kautta kulkeva liito-oravan mahdollinen kulkureitti.

Viranomaiskommenteissa otettiin kantaa alueen meluolosuhteisiin, hulevesiin, arkeologiaan sekä vesi- ja viemärijohtoihin. Kommenttien sisältö on otettu huomioon kaavaluonnosta laadittaessa ja selvityksiä tehtäessä.

Kaavaluonnoksessa oli sekä melun että hulevesien hallintaa koskevia määräyksiä. Arkeologisessa selvityksessä alueelta löytynyt juoksuhauda on merkitty asianmukaisesti muinaismuistoksi. Maanalaiset johdot on merkitty asemakaavaan.

Valmisteluaineistoa (kaavaluonnos ja -selostus sekä havainnekuva) kuulutettiin nähtäville 5.-26.4.2018. Valmisteluaineistosta saatiin 5 kommenttia ja 18 mielipidettä. Kaavan valmisteluaineistosta saadusta palautteesta on laadittu palautekooste. Palautteiden tiivistelmät ja niihin annetut asemakaavoituksen vastineet ovat kaavaselostuksessa. Suuri osa mielipiteistä on myös tässä vaiheessa vastustanut kaavahanketta ja erityisesti virkistysalueiden ja etenkin Miesmäenpuiston käyttötarkoituksen muuttamista. Mielipiteissä on, kuten aiemmassa vaiheessa, todettu, että Pohtolan alueella on jo nykyisin vähän virkistysalueita, joten olemassa olevat virkistysalueet tulisi säilyttää. Mielipiteissä on vedottu aiemmin laadittuihin alueraportteihin, edelliseen vuonna 2000 vahvistettuun yleiskaavaan ja vuonna 1981 vahvistetun asemakaavan yhteydessä mahdollisesti annettuun lupaukseen Miesmäen- ja Backmaninpuiston jättämisestä virkistysalueiksi. Lisäksi mielipiteissä on oltu huolissaan liikenteen ja melun lisääntymisestä. Myös kaavamuutosta puoltavia mielipiteitä on jätetty.

Kaavoituksen vastineessa todetaan, että asemakaavamuutoksen mukaisen rakentamisen toteutuminen vähentää nykyisiä Miesmäenpuiston ja Backmanninpuiston viheralueita, mutta parantaa viheralueiden laatua, käytettävyyttä ja turvallisuutta. Kaavan myötä viheralueet määritellään puistoksi ja suojaviheralueeksi ja niiden hoito siirtyy kaupungille, jolloin niiden hoidon taso kohenee merkittävästi nykyisestään. Miesmäenpuistoa ja Backmanninpuiston suojaviheraluetta tullaan jatkossa kehittämään niiden laadun ja käytettävyyden parantamiseksi. Kaavaluonnoksessa ja -ehdotuksessa esitetyt 14 erillispientalotonttia eivät merkittävästi lisää alueen liikennemääriä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Viranomaiskommenteissa otettiin kantaa alueen meluolosuhteisiin, hulevesiin sekä arkeologiaan. Kommenttien sisältö on otettu huomioon kaavaehdotusta tehtäessä. Määräyksiä sekä kaavaselistusta tarkennettiin asianmukaisesti. Alueella olevan muinaismuiston ympärille lisättiin tilaa. Saadun palautteen perusteella asemakaavaehdotuksessa asuinkorttelialueiden alueita supistettiin ja rajojen sijaintia tarkistettiin. Myös rakennustehokkuutta tarkistettiin. Melu- ja hulevesimääräyksiä tarkennettiin.

Asemakaavaa tarkistettiin mm. kaavaluonnoksesta tulleen palautteen ja tarkentuvan suunnittelun myötä kaavaehdotukseksi. Asemakaavaehdotus siihen liittyvine aineistoineen oli julkisesti nähtävillä 17.1. — 18.2.2019. Kaavaehdotuksesta saatiin kolme viranomaislausuntoa ja muistutukset neljältä taholta sekä yksi nähtävilläolon jälkeen. Selostuksen liitteenä olevassa erillisessä palaute- ja vastineraportissa on asemakaavoituksen antamat vastineet. Lisäksi palautteiden tiivistelmät ja niihin annettujen vastineiden tiivistelmät ovat kaavaselistuksessa.

ELY-keskus katsoo, että kuten asemakaavaluonnos oli tuolloin voimassa olleen yleiskaavan vastainen, nyt lausuttavana oleva asemakaavaehdotus on Kantakaupungin yleiskaava 2040:n vastainen. Pohtolan ja Lentävänniemen virkistysalueiden kokonaisuus ja mahdollinen osittainen ottaminen täydennysrakentamiseen tulisi käsitellä tarkkuustasoltaan aiempaa yleiskaavaa vastaavalla oikeusvaikutteisella vaiheyleiskaavalla. Liito-oravan esiintyminen kaava-alueella tulee päivittää. Kaavassa esitetty sl-3-alue ei ole riittävän leveä eikä kaavamääräyksen sisältö ole riittävä turvaamaan liito-oravan kulkuyhteyden säilymistä pohjois-etelä-suuntaisesti. ELY-keskus katsoo, että kaava-alueen ja laajemmin Pohtolan asuinalueen virkistysaluetarjonnan turvaamiseksi kaupungin olisi tarpeen maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti ryhtyä toimiin puiston lunastamiseksi. Koska alue on jo voimassa olevassa asemakaavassa puistoa, kunta saa MRL 96 §:n mukaisesti lunastaa alueen ilman erillistä lupaa.

Pirkanmaan liitto ei puolla ehdotusta asemakaavan muuttamiseksi. Asemakaavan muutosehdotus nro 8498 on selkeässä ristiriidassa maakuntakaavan rakentamattomia taajamarantoja koskevan yleismääräyksen kanssa. Asemakaavaehdotus on myös voimassa olevan kantakaupungin yleiskaavan 2040 vastainen, koska kaavamuutoksella asemakaavoitettua virkistysaluetta supistetaan merkittävässä määrin. Myöskään vaikutuksia virkistykseen Pohtolan alueella ei ole pystytty osoittamaan haitattomaksi.

Maakuntamuseolla ei ollut huomautettavaa ehdotuksesta.

Kaikissa saaduissa muistutuksissa vastustetaan kaavahanketta. Muistutuksen jättäjistä Pohtolan Omakotiyhdistys ry:n ja yhden muistuttajista mielestä asemakaava on mm. MRL 54 § sisältövaatimusten vastainen ainakin seuraavien kohtien osalta:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- Asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle.
- Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia, eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää.
- Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja ja muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita.
- Asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen.

Nämä muistutuksen jättäjät kokevat lisäksi, että heidän mielipiteitään ei ole kuultu eikä suunnittelussa ole ollut riittävästi vuorovaikutusta eikä heitä ole tiedotettu oikealla tavalla.

Kaikki muistutuksen jättäjät kokevat, että alueella on jo nyt vähän viheralueita ja vapaata rantaviivaa. Viheralueiden pienentäminen ja vapaan rannan vähentäminen on heidän mielestään erittäin kohtuutonta.

Kaksi muistutuksen antajaa esittää Ryydynkadun varren tonttien poistamista kaavasta.

Kaavoituksen vastineessa todetaan, että Tampereen yleiskaavoitus on 2016 ja 2019 päivittänyt asemakaavoitusta varten Miesmäen- ja Backmaninpuiston yleiskaavallisen tarkastelun, jossa on ollut tavoitteena määrittellä alueen soveltuvuus asumiselle ja hakea reunaehtoja alueen muuttamiseksi tähän käyttötarkoitukseen. Se on tehty ottamalla huomioon maankäyttö- ja rakennuslaissa annetut säädökset yleiskaavan sisältövaatimuksista. Hanketta on arvioitu suhteessa MRL 39 §:n 2. momentin kohtiin 1-9. Koko tarkastelu on kaavaselostuksessa. Tarkastelussa todetaan mm., että alueen virkistysalueiden pienentäminen vaatii virkistyskäytön kokonaisuuden esittämistä osana kaavan haitallisten vaikutusten ehkäisemistä. Ja, että alueella virkistysalueeksi asemakaavoitettujen alueiden riittävyys ja laadullinen kehittäminen tulisi varmistaa mahdollisen täydennysrakentamisen yhteydessä. Pienimittakaavaista täydentämistä tukevat ympäröivän asuinalueen pientalopainotteisuus ja pienipiirteisyys. Suunnitteluprosessissa täytyy ottaa olemassa olevat asukkaat mukaan määrittelemään yhdessä tavoitteita alueen kehittämiseksi. Lopputuloksen täytyy parantaa alueen laatua niin rakennuskannan monipuolisuuden kuin virkistysalueiden laadun ja saavutettavuuden suhteen. Suunnittelun kohteena olevaa aluetta on joiltakin osin mahdollista osoittaa asuinrakentamisen täydennysalueeksi edellä mainituin täsmennyksin.

Asemakaavan suunnittelussa on huomioitu Pohtolan alueen virkistysalueiden määrä suhteutettuna asukasmäärään ja viheralueiden kokoa on kaavaprosessin aikana jatkuvasti tarkistettu ylöspäin. Viheralueiden määrässä tulee ottaa huomioon alueen ominaisuudet, tyypillinen käyttötarkoitus ja rakennuskanta, joka Pohtolassa on pääosin pientaloja ja rivitaloja. Pientaloilla ja rivitaloilla on omat puistomaiset pihansa ja rauhalliset pihakatunsa, tällaisilla alueilla yhteisten

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

viheralueiden merkitys ei korostu samassa määrin kuin kerrostalovaltaisilla alueilla. Lisäksi kaavan lähiympäristön asukkailla on järvi lähellä. Järvi toimii virkistysalueena ja järvelle pääsy helpottuu, mikäli alue toteutetaan uuden kaavaehdotuksen mukaisena. Viheralueiden määrä ja tarve on kullekin alueelle yksilöllistä eivätkä suorat vertailut aina anna realistista tulosta.

Kaavoitus katsoo, että:

- Asemakaavaehdotus on laadittu niin, että kaavan toteutuessa alueella on edellytykset terveelliseen, turvalliseen ja viihtyisään elinympäristöön.
- Kaava-alueen rakennetulla ympäristöllä tai luonnonympäristöllä ei ole sellaisia erityisiä arvoja, joita kaavaehdotuksella kohtuuttomasti heikennettäisiin tai hävitettäisiin.
- Kaavoitettavalla alueella ja sen lähiympäristössä on kaavan toteutuessa edelleen riittävästi lähivirkistykseen soveltuvia alueita.
- Asemakaavaehdotuksella ei aiheuteta kenenkään elinympäristön laadun kohtuutonta heikkenemistä.

Asemakaavaehdotukseen tehdyt muutokset

Asemakaavasta on, kaavaehdotuksesta saadun palautteen perusteella, poistettu Ryydynkadun varressa sijainnut erillispientalojen korttelialue, jolla oli kaksi tonttia. Miesmäelle jäljelle jääneiden korttelialueiden rajoja on hieman tarkennettu samoin kuin tonttijakoa.

Samoin on Backmaninpuiston alueelta poistettu kaksi tonttia, tosin jäljelle jääneitä tontteja on levennetty jonkin verran. Korttelin 2600 rakentamista ohjaavia määräyksiä on tarkennettu. Leventäminen johtuu rannalla sijaitsevan ekologisen yhteyden leventämisestä 15 metristä 20-30 metriin. Ilman tonttien leventämistä tonttien rakennusalat olisivat jääneet suhteettoman pieniksi. Viheralueen osuus on kuitenkin kasvanut.

Liito-oraville varatun alueen kokoa on kasvatettu ja alue on saanut aiempaa määräystä vahvemmin liito-oravan elinolosuhteita suojaavan määräyksen. Samanlainen määräys on lisätty myös Miesmäenpuiston pohjoisosaan.

Asemakaava

Alueelle osoitetaan erillispientalojen korttelialueita noin 8800 m², joille sijoittuu kymmenen erillispientalojen tonttia. Uutta rakennusoikeutta muodostuu noin 2400 k-m², josta nykyisen Pohtolankadun länsipuolella on 1060 k-m² ja itäpuolella 1340 k-m². Tonttien tehokkuusluku on keskimäärin 0,27 eikä millään tontilla yli 0,30.

Miesmäenpuistosta n. 67 % säilyy virkistysalueena ja Backmaninpuistosta noin 28 %. Yhteensä virkistysaluetta on kaava-alueella noin 1,12 ha eli noin 54 % koko alueesta. Katua alueella on noin 0,77 ha.

Miesmäenpuisto kaakkoisosaa lukuun ottamatta osoitetaan lähivirkistysalueeksi (VL). Miesmäenpuistoon osoitetaan ohjeellinen polkuyhteys Alpunkujan jatkeen, Pohtolankadun ja Ryydynkadun välille

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

(po). Puiston pohjoisreunalle osoitetaan alueen osa, jolla on merkintä s-20: "Alueen osa, jolla liito-oravan elinolosuhteiden ja kulkureittien turvaamiseksi tulee säilyttää ja istuttaa lajiltaan liito-oravalle suotuisaa puustoa. Ennen rakentamisen aloittamista alueen kulkuyhteyksille tärkeät ja/tai rakentamisen kannalta kriittisillä paikoilla sijaitsevat puut tulee merkitä maastoon aitaamalla ja tarvittaessa suojata yksittäin. Rakentamisesta mahdollisesti vaurioituneet tärkeät puut tulee korvata riittävän suurilla taimilla heti rakentamisen päätyttyä". Ranta-alueen pohjoisosaan muodostuu suojaviheralue, Backmaninrinne, jolla sijaitsee luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokas ekologinen yhteys (EVS). Alueelle on ositettu ohjeellinen polku Pohtolankadulta rantaan ja koko alueella on merkintä sl-20. Koilliskulmassa on kaavaan otettu mukaan pieni noin 95 m² pala vesijättöä.

Miesmäenpuiston keskiosassa sijaitseva vanha juoksuhauda on merkitty alueen osaksi, jolla sijaitsee muinaismuistolailla rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen ja muu siihen kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty. Aluetta koskevista toimenpiteistä ja suunnitelmista tulee pyytää museoviranomaisten lausunto (sm-4).

Koska asemakaava-alue on edellä mainitun 95m² kokoisen vesijätön mukaan ottamisen vuoksi kasvanut ja kaava-alueen raja-alue on muuttunut, hankeen päivitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelma tulee asettaa nähtäville.

Toteuttaminen ja ajoitus

Kaavan toteuttaminen voidaan aloittaa kaavan saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskuks, Pirkanmaan liitto ja Pirkanmaan maakuntamuseo

Tampereen viheralueet ja hulevedet -yksikkö, terveydensuojeluyksikkö ja ympäristönsuojeluyksikkö

Tiedoksi

hakija, Sirpa Lehtonen, Terhi Peltoniemi, muistuttajat 5 kpl

Liitteet

- 1 Liite Yla 10.9.2019 Asemakaava
- 2 Liite Yla 10.9.2019 Asemakaavan selostus
- 3 Liite Yla 10.9.2019 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite Yla 10.9.2019 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 5 Liite Yla 10.9.2019 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Yla 10.9.2019 Asemakaavaehdotus havainnekuvia
 - 2 Oheismateriaali Yla 10.9.2019 Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
 - 3 Oheismateriaali Yla 10.9.2019 Luonnosvaiheen viranomaiskommentit
-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, 28.01.2020, § 20

Valmistelijat / lisätiedot:

Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8498 (päiväty 26.3.2018, tarkistettu 7.1.2019 sekä 25.6.2019, tekn.tark. 20.1.2020) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytyt.

Perustelut

Kaupunkiympäristön suunnittelu on valmistellut 26.3.2018 päivätyn ja 7.1.2019 sekä 26.8.2019 tarkistetun ja 20.1.2020 teknisen tarkistuksen asemakaavamuutosehdotuksen nro 8498. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8498>

Diaarinumero: TRE:2610/10.02.01/2018, aiemmin TRE:9308/10.02.01/2012.

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Timo Silomaa.

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue on yksityisessä omistuksessa oleva vanha maatilan pihapiiri ranta-alueineen Pohtolan pien- ja rivitalovaltaisen asuinalueen keskellä. Alue sijoittuu Pohtolan kaupunginosaan n. 6 km etäisyydelle kaupungin keskustasta, Ryydynpohjan ja Siivikkalanlahden väliselle kannakselle ja on osittain Siivikkalanlahden puolella Näsijärven rannassa. Voimassa olevassa vuonna 1981 vahvistuneessa asemakaavassa suunnittelualue on merkitty Miesmäenpisto ja Backmaninpuisto - nimisiksi lähivirkistysalueiksi. Suunnittelualueen pinta-ala on yhteensä 2,1 ha.

Suunnittelualue on maasto-olosuhteiltaan vaihtelevaa.

Miesmäenpuistossa maasto nousee tilan keskustaa kohti.

Backmaninpuiston puolella maasto laskee nopeasti noin seitsemän metriä kohti järveä. Suunnittelualueella kasvaa järeeä kuusikkoa, mutta puusto vaihtuu Miesmäenpuiston pohjois- ja länsipuolella enemmän lehtipuuvaltaiseksi. Kaavamuutosalueella sijaitsee nykyisin neljä purkukuntoista rakennusta, hoidon puutteessa heikkoon kuntoon päässeiden rakennusten purkamiselle ei maakuntamuseon lausunnon mukaan ole estettä. Miesmäen alueella sijaitsee huonokuntoisia 1.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

maailmansodan aikaisia juoksuautoja, jotka ovat muinaismuistolain tarkoittamia kiinteitä muinaisjäännöksiä, joiden kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu niihin kajoaminen on lain nojalla kielletty (MML 1 §).

Alueen pohjoispuolisten naapuritonttien rakennuskanta koostuu vuosina 1929–1998 rakennetuista puolitoistakerroksisista erillispientaloista. Ryydynkadun vastakkaisella puolella sijaitsee pääasiassa 2000-luvulla rakennettuja omakotirakennuksia. Alueen eteläpuolella sijaitsee vuosina 1984–1992 valmistuneiden 1–2 - kerroksisten rivi- ja pienkerrostalojen kortteli.

Palveluiden osalta suunnittelualue tukeutuu noin 2 kilometrin etäisyydelle sijoittuvaan Lielahden aluekeskukseen. Lähin päiväkotiki, Lintulammen päiväkotiki, sijaitsee noin 1,7 kilometrin päässä suunnittelualueesta. Lielahden koulu (luokat 1.-9.) sijaitsee puolestaan noin 1,8 kilometrin päässä. Joukkoliikenteen lähimmät pysäkit sijaitsevat noin 250 metrin päässä Pohtolankadun varrella. Pohtolankadun varressa kulkee pyöräilyverkon pääreitti, jota pitkin pääsee hyvin käyttämään Lielahden palveluita.

Alueelle on laadittu meluselvitys, arkeologinen selvitys, hulevesiselvitys ja lepakkoselvitys sekä saatu lausunto alueen luontoarvoista. Lisäksi suunnittelutyötä tukee Tampereen ilmanlaatuselvitys sekä Tampereen kantakaupungin liito-oravaselvitys. Liito-oravatilannetta on käyty tarkastamassa keväällä 2019. Alueella ei havaittu merkkejä liito-oravista.

Kantakaupungin kaavoitetuista ja rakentamisesta vapaista ranta-alueista on laadittu selvitys, jonka mukaan vain noin 2 % rakentamiseen kelpaavista vapaista rannoista on yksityisessä omistuksessa. Alueen rakentamisella ei todennäköisesti ole merkittäviä kerrannaisvaikutuksia. Suunnittelualueelle on laadittu metsänhoitosuunnitelma.

Tampereen yleiskaavoitus on maaliskuussa 2016 laatinut asemakaavoitusta varten Miesmäen- ja Backmaninpuiston yleiskaavallisen tarkastelun. Yleiskaavallinen tarkastelu on päivitetty vuonna 2019 kaavaehdotuksen ensimmäisen nähtävillä olon jälkeen.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on tilan 609-Haga 1:1 virkistysalueiden osittainen muuttaminen asuinkäyttöön. Alueelle on tarkoitus rakentaa pientalopainotteista asumista ja jättää osa alueesta virkistysalueeksi.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Vireilletulo

Kaavahanke tuli vireille 10.9.2015, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan saatiin 12 mielipidettä sekä neljä kommenttia ja lausuntoa. Palautteesta laadittiin erillinen palautekooste.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Palautteiden tiivistelmät ja niihin annetut asemakaavoituksen vastineet ovat kaavaselostuksessa. Suuri osa mielipiteistä vastusti kaavahanketta ja erityisesti virkistysalueiden ja etenkin Miesmäenpuiston käyttötarkoituksen muuttamista. Mielipiteissä todettiin, että Pohtolan alueella on jo nykyisin vähän virkistysalueita, joten olemassa olevat virkistysalueet tulisi säilyttää. Lisäksi mielipiteissä on oltu huolissaan rakentamisen määrästä ja liikenteen lisääntymisestä.

Kaavoituksen vastineessa todetaan, että saatu palaute on otettu huomioon kaavaluonnosta laadittaessa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman liitteenä olleeseen viitesuunnitelmaan nähden alueelle kaavaluonnoksessa esitetty rakentamisen määrä on vähäisempi ja säästää merkittävän osan Miesmäenpuiston metsäalueesta lähialueen asukkaiden virkistyskäytössä. Ranta-alueen rakentamisessa huomioidaan alueen kautta kulkeva liito-oravan mahdollinen kulkureitti. Viranomaiskommenteissa otettiin kantaa alueen meluolosuhteisiin, hulevesiin, arkeologiaan sekä vesi- ja viemärijohtoihin. Kommenttien sisältö on otettu huomioon kaavaluonnosta laadittaessa ja selvityksiä tehtäessä. Kaavaluonnoksessa oli sekä melun että hulevesien hallintaa koskevia määräyksiä. Arkeologisessa selvityksessä alueelta löytynyt juoksuhauda on merkitty asianmukaisesti muinaismuistoksi. Maanalaiset johdot on merkitty asemakaavaan.

Valmisteluvaihe

Valmisteluaineistoa (kaavaluonnos ja -selostus sekä havainnekuva) kuulutettiin nähtäville 5.-26.4.2018. Valmisteluaineistosta saatiin 5 kommenttia ja 18 mielipidettä. Kaavan valmisteluaineistosta saadusta palautteesta on laadittu palautekooste. Palautteiden tiivistelmät ja niihin annetut asemakaavoituksen vastineet ovat kaavaselostuksessa. Suuri osa mielipiteistä on myös tässä vaiheessa vastustanut kaavahanketta ja erityisesti virkistysalueiden ja etenkin Miesmäenpuiston käyttötarkoituksen muuttamista. Mielipiteissä on, kuten aiemmassa vaiheessa, todettu, että Pohtolan alueella on jo nykyisin vähän virkistysalueita, joten olemassa olevat virkistysalueet tulisi säilyttää. Mielipiteissä on vedottu aiemmin laadittuihin alueraportteihin, edelliseen vuonna 2000 vahvistettuun yleiskaavaan ja vuonna 1981 vahvistetun asemakaavan yhteydessä mahdollisesti annettuun lupaukseen Miesmäen- ja Backmanninpuiston jättämisestä virkistysalueiksi. Lisäksi mielipiteissä on oltu huolissaan liikenteen ja melun lisääntymisestä. Myös kaavamuutosta puoltavia mielipiteitä on jätetty.

Kaavoituksen vastineessa todetaan, että asemakaavamuutoksen mukaisen rakentamisen toteutuminen vähentää nykyisiä Miesmäenpuiston ja Backmanninpuiston viheralueita, mutta parantaa viheralueiden laatua, käytettävyyttä ja turvallisuutta. Kaavan myötä viheralueet määritellään puistoksi ja suojaviheralueeksi ja niiden hoito siirtyy kaupungille, jolloin niiden hoidon taso kohenee merkittävästi nykyisestään. Miesmäenpuistoa ja Backmanninpuiston suojaviheraluetta tullaan jatkossa kehittämään niiden laadun ja käytettävyyden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

parantamiseksi. Kaavaluonnoksessa ja -ehdotuksessa esitetyt 14 erillispientalotonttia eivät merkittävästi lisää alueen liikennemääriä. Viranomaiskommenteissa otettiin kantaa alueen meluolosuhteisiin, hulevesiin sekä arkeologiaan. Kommenttien sisältö on otettu huomioon kaavaehdotusta tehtäessä. Määräyksiä sekä kaavaselistusta tarkennettiin asianmukaisesti. Alueella olevan muinaismuiston ympärille lisättiin tilaa. Saadun palautteen perusteella asemakaavaehdotuksessa asuinkorttelialueiden alueita supistettiin ja rajojen sijaintia tarkistettiin. Myös rakennustehokkuutta tarkistettiin. Melu- ja hulevesimääräyksiä tarkennettiin.

Ehdotusvaihe, ensimmäinen nähtävillä olo

Asemakaavaa tarkistettiin mm. kaavaluonnoksesta tulleen palautteen ja tarkentuvan suunnittelun myötä kaavaehdotukseksi. Asemakaavaehdotus siihen liittyvine aineistoineen oli julkisesti nähtävillä 17.1. — 18.2.2019. Kaavaehdotuksesta saatiin kolme viranomaislausuntoa ja muistutukset neljältä taholta sekä yksi nähtävilläolon jälkeen. Selostuksen liitteenä olevassa erillisessä palaute- ja vastineraportissa on asemakaavoituksen antamat vastineet. Lisäksi palautteiden tiivistelmät ja niihin annettujen vastineiden tiivistelmät ovat kaavaselistuksessa.

ELY-keskus katsoi, että kuten asemakaavaluonnos oli tuolloin voimassa olleen yleiskaavan vastainen, asemakaavaehdotus oli Kantakaupungin yleiskaava 2040:n vastainen. ELY-keskus katsoi, että kaava-alueen ja laajemmin Pohtolan asuinalueen virkistysaluetarjonnan turvaamiseksi kaupungin olisi tarpeen maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti ryhtyä toimiin puiston lunastamiseksi. Koska alue on jo voimassa olevassa asemakaavassa puistoa, kunta saa MRL 96 §:n mukaisesti lunastaa alueen ilman erillistä lupaa.

Pirkanmaan liitto ei puoltanut ehdotusta asemakaavan muuttamiseksi. Asemakaavan muutosehdotus nro 8498 oli selkeässä ristiriidassa maakuntakaavan rakentamattomia taajamarantoja koskevan yleismääräyksen kanssa. Asemakaavaehdotus oli myös voimassa olevan kantakaupungin yleiskaavan 2040 vastainen, koska kaavamuutoksella asemakaavoitettua virkistysaluetta supistetaan merkittävässä määrin.

Kaikkissa saaduissa muistutuksissa vastustettiin kaavahanketta. Muistutuksen jättäjistä Pohtolan Omakotiyhdistys ry:n ja yhden muistuttajista mielestä asemakaava on mm. MRL 54 § sisältövaatimusten vastainen. Kaikki muistutuksen jättäjät kokivat, että alueella on jo nyt vähän viheralueita ja vapaata rantaviivaa. Viheralueiden pienentäminen ja vapaan rannan vähentäminen oli heidän mielestään erittäin kohtuutonta. Kaksi muistutuksen antajaa esitti Ryydynkadun varren tonttien poistamista kaavasta.

Kaavoituksen vastineessa todettiin, että asemakaavan suunnittelussa oli huomioitu Pohtolan alueen virkistysalueiden määrä suhteutettuna asukasmäärään ja viheralueiden kokoa on kaavaprosessin aikana

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

jatkovasti tarkistettu ylöspäin. Viheralueiden määrässä tulee ottaa huomioon alueen ominaisuudet, tyypillinen käyttötarkoitus ja rakennuskanta, joka Pohtolassa on pääosin pientaloja ja rivitaloja. Pientaloilla ja rivitaloilla on omat puistomaiset pihansa ja rauhalliset pihakatunsa, tällaisilla alueilla yhteisten viheralueiden merkitys ei korostu samassa määrin kuin kerrostalovaltaisilla alueilla. Viheralueiden määrä ja tarve on kullekin alueelle yksilöllistä eivätkä suorat vertailut aina anna realistista tulosta.

Asemakaavasta poistettiin, kaavaehdotuksesta saadun palautteen perusteella, Ryydynkadun varressa sijainnut erillispientalojen korttelialue, jolla oli kaksi tonttia. Miesmäelle jäljelle jääneiden korttelialueiden rajoja tarkennettiin samoin kuin tonttijakoa. Samoin Backmaninpuiston alueelta poistettiin kaksi tonttia, tosin jäljelle jääneitä tontteja levennettiin jonkin verran. Leventäminen johtuu rannalla sijaitsevan ekologisen yhteyden leventämisestä 15 metristä 20-30 metriin. Ilman tonttien leventämistä tonttien rakennusalat olisivat jääneet suhteettoman pieniksi. Viheralueen osuus on kuitenkin kasvanut. Liito-oraville varatun alueen kokoa kasvatettiin ja alue sai aiempaa määräystä vahvemmin liito-oravan elinolosuhteita suojaavan määräyksen. Samanlainen määräys lisättiin myös Miesmäenpuiston pohjoisosaan.

Ehdotusvaihe, toinen nähtävillä olo

Asemakaavaehdotus siihen liittyvine aineistoineen oli toisen kerran julkisesti nähtävillä 12.9. — 14.10.2019. Kaavaehdotuksesta saatiin neljä viranomaislausuntoa ja muistutukset kolmelta taholta. Selostuksen liitteenä olevassa erillisessä palaute- ja vastineraportissa on asemakaavoituksen antamat vastineet. Lisäksi palautteiden tiivistelmät ja niihin annettujen vastineiden tiivistelmät ovat kaavaselistuksessa.

ELY-keskus: ELY-keskus katsoo, että kuten asemakaavaluonnos oli 2015 voimassa olleen yleiskaavan vastainen, nyt lausuttavana oleva asemakaavaehdotus on edellä esitetyillä perusteilla Kantakaupungin yleiskaava 2040:n vastainen. MRL 54 §:n mukaiset asemakaavan sisältövaatimukset eivät myöskään täyty mm. puistoalueiden ja lähivirkistysalueiden osalta. Kaavaehdotuksessa ei ole esitetty erityisiä painavia perusteita, miksi ko. kohdassa tulisi pienentää asemakaavoitettuja lähivirkistysalueita jo Pohtolan muutenkin kaupungin keskiarvoa pienemmistä lähivirkistysalueista. Yleiskaavan kaavamerkinnän selityksen asumisen alueen asemakaavoitettuja puistoja ja virkistysalueita ei ole tarkoitettu täydennysrakentamiseen. Pohtolan ja Lentävänniemen virkistysalueiden kokonaisuus ja mahdollinen osittainen ottaminen täydennysrakentamiseen tulisi käsitellä tarkkuustasoltaan aluevarausyleiskaavaa vastaavalla oikeusvaikutteisella vaiheyleiskaavalla.

Kaavoituksen vastine: Ympäristöministeriön oppaassa todetaan, että yleiskaavan merkinnän kuvaus ei ole oikeusvaikutteinen, kuten kaavakartta merkintöineen ja määräyksineen, vaan sillä on kaavaselistuksen tapaan merkitystä kaavan tulkintaohjeena. Yleiskaavan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

alueella olevan puiston osoittamisesta täydennysrakentamiseen sanotaan Hämeenlinnan hallinto-oikeuden 24.9.2019 antamassa päätöksessä 19/1007/2: "Yleiskaavan selostus ei sellaisenaan ole kaavan osa eikä selostukseen sisältyvällä kaavamerkinnän kuvauksella ole itsenäisiä oikeusvaikutuksia. Asumisen alueelle sijoittuvien puistojen osoittamista täydennysrakentamiseen ei näin ollen ole kielletty yleiskaavamääräyksin."

Pirkanmaan liitto: Pirkanmaan liitto on tutustunut uudelleen nähtäville asetettuun Pohtolan asemakaavaehdotukseen nro 8498 ja katsoo sen koskevan maakuntakaavassa käsiteltyjä asioita. Pirkanmaan liitto uudistaa kaavaehdotuksesta edellisessä lausunnossaan 22.2.2019 lausumansa täydentäen sitä edellä selostusosassa esitetyllä koskien virkistysalueiden riittävyttä ja vapaan taajamarannan säilyttämistä. Kaavaratkaisulla olisi toteutuessaan maakuntakaavan toteutumiselle haitallisia suoria ja kerrannaisvaikutuksia. Pirkanmaan liitto katsoo, että asemakaavaehdotus on voimassa olevan yleiskaavan vastainen, koska yleiskaavan mukaan alueen asemakaavoitettuja puistoja ja virkistysalueita ei ole tarkoitettu täydennysrakentamiseen. Koska yleiskaava ei ota kantaa maakuntakaavan sisältöön vapaiden taajamarantojen osalta, tulee maakuntakaava tältä osin ottaa suoraan ohjeena huomioon asemakaavaa laadittaessa. Pirkanmaan liitto katsoo asemakaavaehdotuksen tältä osin myös maakuntakaavan vastaiseksi, koska vapaata taajamarantaa supistetaan alueella merkittävästi. Asemakaavaehdotus ei täytä asemakaavalle MRL:ssä asetettuja sisältövaatimuksia, koska kaavaratkaisulla tuntuvasti supistetaan Pohtolan ja sen lähialueiden kokonaisasemakaavan virkistysalueiden määrää. Pirkanmaan maakuntakaavan 2040 selvityksissä on todettu Tampereen luoteisella suuralueella olevan varsin vähän laajempia virkistykseen soveltuvia alueita, mikä suuralueen asukasmäärän voimakkaasti kasvaessa korostaa kyseessä olevan lähivirkistysalueen merkitystä.

Kaavoituksen vastine: Maakuntakaavassa esitetään alueiden käytön ja yhdyskuntarakenteen periaatteet ja osoitetaan maakunnan kehittämisen kannalta tarpeellisia alueita. Aluevarauksia osoitetaan vain siltä osin ja sillä tarkkuudella kuin alueiden käyttöä koskevien valtakunnallisten tai maakunnallisten tavoitteiden kannalta taikka useamman kuin yhden kunnan alueiden käytön yhteen sovittamiseksi on tarpeen. Tampereen kaupungin näkemyksen mukaan noin 2,09 ha kokoisella pientalokaavalla, josta noin 0,96 ha on osoitettu rakentamiseen ja kaduiksi ja noin 1,13 ha viheralueiksi ja jonka 142 m rantaviivasta noin 94 m on osoitettu yksityisten pientalotonttien käyttöön, ei ole valtakunnallista tai maakunnallista merkitystä eikä vaikutusta useamman kuin yhden kunnan alueiden käyttöön. Kaavassa alueelle ei kaupungin näkemyksen mukaan osoiteta valta- tai maakunnallisesti merkittävää rakentamista tai muuta maankäyttöä. Tampereen kaupungilla on 2019 tehty selvitys Tampereen asemakaavoitetuista rakentamattomista ranta-alueista, jossa on kartoitettu Tampereen rakentamattomia asemakaavoitettuja ranta-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

alueita, jotka kokonsa ja muotonsa puolesta voisivat olla rakennuspaikkoja. Tällaisesta rakennuspaikoiksi soveltuvasta rantaviivasta vain noin 2 % on yksityisessä omistuksessa. Seurannaisvaikutukset jäänevät melko vähäisiksi. Ympäristöministeriön oppaassa todetaan, että yleiskaavan merkinnän kuvaus ei ole oikeusvaikutteinen, kuten kaavakartta merkintöineen ja määräyksineen, vaan sillä on kaavaselostuksen tapaan merkitystä kaavan tulkintaohjeena. Yleiskaavan alueella olevan puiston osoittamisesta täydennysrakentamiseen sanotaan Hämeenlinnan hallinto-oikeuden 24.9.2019 antamassa päätöksessä 19/1007/2: "Yleiskaavan selostus ei sellaisenaan ole kaavan osa eikä selostukseen sisältyvällä kaavamerkinnän kuvauksella ole itsenäisiä oikeusvaikutuksia. Asumisen alueelle sijoittuvien puistojen osoittamista täydennysrakentamiseen ei näin ollen ole kielletty yleiskaavamääräyksiin."

Viheralueet ja hulevedet: Asemakaavaan tulee lisätä rasitemerkintä hulevesiviemäriille. Kartta hulevesiviemäriin nyky sijainnista on lausunnon liitteenä. Hulevesiviemäriin siirto tonttien rajalle ja viemäriin mahdollinen jatkaminen kuuluvat aiheuttamisperiaatteen mukaisesti kaavamuutoksesta hyötyvän kustannuksiksi.

Kaavoituksen vastine: Kaavakartta on täydennetty esitetyllä tavalla.

Muistutukset: Kahdessa saaduista muistutuksista vastustetaan kaavahanketta lähes samoin perustein. Puistojen riittävyys: Nostamme esiin MRL 54§ keskeisimmän asian eli puistojen riittävyyden turvaamisen kaavoitettavalla alueella. Kaavoittaja on vastineessaan muistutukseemme väittänyt, että kaavoitettavalla alueella tai lähiympäristössä on riittävästi puistoja. Ei ole mitään perustetta, miksi alueen ainoa metsäinen virkistysalue ja ainoa vapaa asukkaiden käytössä ollut asemakaavassa virkistysalueena oleva ranta-alue pilataan kymmenen omakotitalon rakentamisen takia. Katsomme kaavan olevan MRL 54 § vastainen ainakin puistojen riittävyyden osalta. Yleiskaavan asumisen alueen käyttötarkoituksimerkinnän kuvauksessa sanotaan, että alueiden kehittämisen lähtökohtana on pitää yllä ja parantaa nykyisen asumisen alueiden viihtyvyyttä ja turvallisuutta, johon myös alueiden uudistaminen ja täydentäminen tulee sovittaa. Alueen asemakaavoitettuja puistoja ja virkistysalueita ei ole tarkoitettu täydennysrakentamiseen. Edellä olevaan viitaten katsomme viheralueen osittaisenkin kaavoittamisen asuntotarkoitukseen 2040 yleiskaavan vastaiseksi.

Kaavoituksen vastine: Viheralueiden määrä ja tarve on kullekin alueelle yksilöllistä eivätkä suorat vertailut anna realistista tulosta. Ympäristöministeriön oppaassa todetaan, että merkinnän kuvaus ei ole oikeusvaikutteinen, kuten kaavakartta merkintöineen ja määräyksineen, vaan sillä on kaavaselostuksen tapaan merkitystä kaavan tulkintaohjeena. Yleiskaavan alueella olevan puiston osoittamisesta täydennysrakentamiseen sanotaan Hämeenlinnan hallinto-oikeuden 24.9.2019 antamassa päätöksessä 19/1007/2: "Yleiskaavan selostus ei sellaisenaan ole kaavan osa eikä selostukseen sisältyvällä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kaavamerkinnän kuvauksella ole itsenäisiä oikeusvaikutuksia. Asumisen alueelle sijoittuvien puistojen osoittamista täydennysrakentamiseen ei näin ollen ole kielletty yleiskaavamääräyksin." Yleiskaavan strategisen ja yleispiirteisen esitystavan vuoksi asumisen alueet sisältävät myös alueiden puistot ja lähivirkistysalueet, joiden sijainti, koko, tarkempi raja- ja jne. ratkaistaan asemakaavoituksessa. Vaikka aluetta ei ole yleiskaavassa osoitettu muuttuvan tai tehostuvan maankäytön alueeksi, aluetta voidaan silti kohtuullisessa määrin kehittää ja muuttaa. Tarkemmat palautteet ja vastineet niihin ovat selostuksen liitteenä olevassa palaute- ja vastineraportissa. Lausunnot ja muistutukset ovat kokonaisuudessaan oheismateriaalina.

Ehdotuksen toisen nähtävillä olon jälkeen tehdyt muutokset:

Kaavaan on lisätty maanalaisen johdon varaus hulevesiviemäriä varten korttelin 2600 tonttien 6 ja 7 rajalle. Hulevesiviemäriin siirron kustannukset tulevat maanomistajalle. Lisäys on vaikutuksiltaan vähäinen tekninen tarkistus eikä vaikuta esim. kaavarajoihin, kaavan tonttijakoon, rakennusaloihin tai rakennusoikeuteen eikä vaikuta muihin kuin kaavanhakijaan. Kaavaa ei tarvitse lisäyksen vuoksi asettaa uudestaan nähtäville.

Asemakaava

Alueelle osoitetaan erillispientalojen korttelialueita noin 8800 m², joille sijoittuu kymmenen erillispientalojen tonttia. Uutta rakennusoikeutta muodostuu noin 2400 k-m², josta nykyisen Pohtolankadun länsipuolella on 1060 k-m² ja itäpuolella 1340 k-m². Tonttien tehokkuusluku e on keskimäärin 0,27 eikä millään tontilla yli 0,30. Miesmäenpuistosta n. 67 % säilyy virkistysalueena ja Backmaninpuistosta noin 28 %. Yhteensä virkistysaluetta on kaava-alueella noin 1,12 ha eli noin 54 % koko alueesta. Katua alueella on noin 0,77 ha. Miesmäenpuisto kaakkoisosaa lukuun ottamatta osoitetaan lähivirkistysalueeksi (VL). Miesmäenpuistoon osoitetaan ohjeellinen polkuyhteys Alpunkujan jatkeen, Pohtolankadun ja Ryydynkadun välille (po). Puiston pohjoisreunalle osoitetaan alueen osa, jolla on merkintä s-20: "Alueen osa, jolla liito-oravan elinolosuhteiden ja kulkureittien turvaamiseksi tulee säilyttää ja istuttaa lajiltaan liito-oravalle suotuisaa puustoa. Ennen rakentamisen aloittamista alueen kulkuyhteyksille tärkeät ja/tai rakentamisen kannalta kriittisillä paikoilla sijaitsevat puut tulee merkitä maastoon aitaamalla ja tarvittaessa suojata yksittäin. Rakentamisesta mahdollisesti vaurioituneet tärkeät puut tulee korvata riittävän suurilla taimilla heti rakentamisen päätyttyä". Ranta-alueen pohjoisosaan muodostuu suojaviheralue, Backmaninrinne, jolla sijaitsee luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokas ekologinen yhteys (EVS). Alueelle on osoitettu ohjeellinen polku Pohtolankadulta rantaan ja koko alueella on merkintä sl-20. Koilliskulmassa on kaavaan otettu mukaan pieni noin 95 m² pala vesijättöä. Miesmäenpuiston keskiosassa sijaitseva vanha juoksuhauda on merkitty alueen osaksi, jolla sijaitsee muinaismuistolailta rauhoitettu kiinteä muinaisjäänös. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen ja muu siihen kajoaminen on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

muinaismuistolain nojalla kielletty. Aluetta koskevista toimenpiteistä ja suunnitelmista tulee pyytää museoviranomaisten lausunto (sm-4).

Toteuttaminen ja ajoitus

Kaavan toteuttaminen voidaan aloittaa kaavan saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, muistuttajat 4 kpl, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite Yla 28.1.2020 Asemakaava
- 2 Liite Yla 28.1.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite Yla 28.1.2020 Seurantalomake
- 4 Liite Yla 28.1.2020 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 5 Liite Yla 28.1.2020 Edellisen 10.9.2019 ehdotusvaiheen kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Havainnekuva
 - 2 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Asemakaavaehdotus havainnekuvia
 - 3 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Ehdotusvaiheen lausunnot
 - 4 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Edellisen 10.9.2019 ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
 - 5 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Luonnosvaiheen viranomaiskommentit
-

Kaupunginhallitus, 23.11.2020, § 485

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8498 (päiväty 26.3.2018, tarkistettu 7.1.2019 sekä 25.6.2019, tekn.tark. 20.1.2020) hyväksytään.

Perustelut

Asemakaavan tavoitteena on muuttaa osa vuoden 1981 asemakaavaan merkityistä lähivirkistysalueista erillispientalojen alueeksi ja mahdollistaa Pohtolan kaupunginosan täydennysrakentaminen alueelle sopivilla pientaloilla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaava-alue on Pohtolan pien-, rivi- ja pienkerrostalovaltaisen asuinalueen keskelle jäänyt ja yksityisessä omistuksessa oleva vanha maatilan pihapiiri sekä sen Siivikkalanlahden ja Pohtolankadun väliin jäänyt ranta-alue. Vuodelta 1981 olevassa asemakaavassa pihapiiri on osoitettu Miesmäenpuistoksi ja ranta-alue Backmaninpuisto-nimiseksi lähivirkistysalueeksi. Vuoden 2011 EHYT-selvityksessä Miesmäenpuisto on esitetty merkinnöillä "käyttötarkoituksen muutosalue" ja "täydennysalue viherverkolla". Backmaninpuisto on esitetty merkinnällä "viheralueena säilytettävänä alue". Kaavaprosessin aikana saadun palautteen perusteella Miesmäenpuiston viheralueeksi jäävää osuutta on lisätty ja Backmaninpuiston viheralueen osuutta on vähennetty.

Uusia pientalotontteja muodostuu 10 kpl ja yhteensä noin 8 800 m², rakennusoikeutta noin 2 400 k-m², katualuetta noin 776 m² ja viheralueeksi osoitetaan kaava-alueesta noin 54 % eli noin 1,1 hehtaaria.

Asemakaavamuutokseen nro 8498 liittyvä maankäyttösopimus on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnan kokouksessa 11.11.2020, § 155. Kiinteistön 837-609-1-1 alkuperäinen pääkäyttötarkoitus ei ole ollut asumista, joten sitä koskevassa maankäyttösopimuksessa ei sovelleta täydennysrakentamisen kannustimia.

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Timo Silomaa, Juha-Matti Ala-Laurila, muistuttajat 4 kpl, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 1 Liite Yla 28.1.2020 Asemakaava
- 2 Liite Yla 28.1.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite Yla 28.1.2020 Seurantalomake
- 4 Liite Yla 28.1.2020 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 5 Liite Yla 28.1.2020 Edellisen 10.9.2019 ehdotusvaiheen kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Asemakaavaehdotus havainnekuvia
- 2 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Havainnekuva
- 3 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Ehdotusvaiheen lausunnot
- 4 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Edellisen 10.9.2019 ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
- 5 Oheismateriaali Yla 28.1.2020 Luonnosvaiheen viranomaiskommentit
- 6 Oheismateriaali Kh 23.11.2020 Maankäyttösopimus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 195, 14.12.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 236, 30.10.2018

Yhdyskuntalautakunta, § 103, 02.04.2019

Kaupunginhallitus, § 486, 23.11.2020

§ 195

Asemakaava nro 8557, II (Tammerkoski), Puutarhakatu 11 sekä Kauppakatu 2 ja 4

TRE:665/10.02.01/2014

Kaupunginvaltuusto, 14.12.2020, § 195

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Anna Hyypä, puh. 040 800 7905, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8557 (päivätty 9.1.2017, tarkistettu 15.10.2018 ja 18.3.2019) hyväksytään.

Perustelut

Kolmen tontin yhteisellä asemakaavamuutoksella mahdollistetaan tonttien täydennysrakentaminen ja päivitetään arvorakennusten suojelumääräykset. Tonttien käyttötarkoitus muuttuu monipuolisemmaksi keskustatoimintojen korttelialueeksi. Uudet asuin- ja liikerakennukset sijoittuvat korttelin sisäosiin. Kokonaiskerrosala on 21 000 k-m², josta uutta kerrosalaa on 5 900 k-m².

Asemakaavamuutokseen nro 8557 liittyvät maankäyttö sopimukset (2 kpl) on hyväksytty asunto- ja kiinteistöla utakunnan kokouksessa 11.11.2020, § 150 ja § 151. Voimassa olevassa asemakaavassa tontin 10-12 pääkäyttötarkoitus ei ole ollut asumista, joten sitä koskevassa maankäyttö sopimuksessa ei sovelleta täydennysrakentamisen kannustimia. Tontin 10-11 kohdalla voimassa olevan asemakaavan pääkäyttötarkoitus sen sijaan on mahdollistanut asuinrakentamisen, joten sitä koskevassa maankäyttö sopimuksessa huomioidaan täydennysrakentamisen kannustimet.

Tiedoksi

Hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Anna Hyypä, Juha-Matti Ala-Laurila, kuulutus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

- 1 Liite yla 2.4.2019 Asemakaava
- 2 Liite yla 2.4.2019 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine lausuntoihin
- 3 Liite yla 2.4.2019 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Viitesuunnitelma
 - 2 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Korttelisuunnitelma
 - 3 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Rakennushistoriaselvitys Osuuspankki
 - 4 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Rakennushistoriaselvitys Pantti
 - 5 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Rakennushistoriaselvitys Sandberg
 - 6 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Porrashuoneen dokumentointi Sandberg
 - 7 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Viranomaisneuvottelun muistio
 - 8 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
 - 9 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
 - 10 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Kulttuuriympäristöselvitys
 - 11 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Aloitus- ja valmisteluvaiheen viranomaiskommentit
 - 12 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Aloitus- ja valmisteluvaiheen mielipide (Verkkajulkisuus rajoitettu)
 - 13 Oheismateriaali Kh 23.11.2020 Maankäyttösopimus 1
 - 14 Oheismateriaali Kh 23.11.2020 Maankäyttösopimus 2
-

Yhdyskuntalautakunta, 30.10.2018, § 236

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8557 (päivätty 9.1.2017, tarkistettu 15.10.2018) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että asunto- ja kiinteistölautakunta on hyväksynyt maankäyttösopimukset.

Perustelut

Asemakaavamuutoksella mahdollistetaan korttelin täydennysrakentaminen ja päivitetään arvorakennusten suojelumääräykset. Korttelin käyttötarkoitus muuttuu monipuoliseksi keskustatoimintojen korttelialueeksi. Uudisrakentaminen sijoittuu korttelin sisäosiin ja pysäköinti maan alle. Rakennusten alimpiin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kerroksiin sijoittuu pääsääntöisesti liike- ja palvelutiloja. Kortteliin mahdollistetaan uusien jalankulkyhteyksien avaaminen ja tonttien yhteisiä huolto- ja pysäköintijärjestelyjä.

Tontilla nro 4 muutetaan nykyisiä liike- ja toimistotiloja asunnoiksi ja korvataan vanha pihasiipi 3–8-kerroksisella uudisrakennuksella. Tontilla nro 11 korvataan matala piharakennus 7-kerroksisella uudisrakennuksella. Tontilla nro 12 puretaan toinen pihasiipi ja rakennetaan tilalle 7–9-kerroksinen uudisrakennus. Suunnittelualan kokonaiskerrosala on 21 280 k-m² ja tehokkuus e=3,0. Rakennusoikeus kasvaa n. 6180 k-m².

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnitteluala sijaitsee II kaupunginosassa Tampereen ydinkeskustassa Keskustorin laidalla. Korttelin nro 10 tontit nro 4, 11 ja 12 käsittävä kaavamuutosalue rajautuu Puutarhakatuun, Aleksis Kiven katuun ja Kauppakatuun. Keskustori ympäristöineen on Tampereen hallinnollinen, kaupunkikuvallinen, toiminnallinen ja historiallinen ydin, jossa sijaitsevat kaupungin merkittävimmät julkiset rakennukset. Korttelin eteläpuolinen Kauppakatu on kaupungin alkuperäinen pääkatu ja länsipuolella korttelia rajaa Kuninkaankadun kävelykatuosuus. Pääosin liike- ja toimistokäytössä oleva kortteli 10 on kaupungin vanhimpia kortteleita. Suunnittelualaella sijaitsevat Pantin talo, Sandbergin eli Kekäleen talo sekä Osuuspankin talo.

Asemakaavan tavoitteet

Tonttien omistajien tavoitteena on kehittää korttelin elinvoimaisuutta, lisätä asumista ja katutasoa kaupallista houkuttelevuutta, monipuolistaa tonttien käyttötarkoitusta sekä selvittää mahdollisuudet maankäytön tehostamiseen. Kaupungin tavoitteena on korttelin kehittäminen korttelisuunnitelman periaatteiden mukaisesti alueen kulttuuriympäristöarvot huomioiden. Suunnittelutyön yhteydessä selvitetään hakijan suunnitelmien toteuttamiskelpoisuus. Suunnittelussa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne. Täydennysrakentaminen sovitetaan ympäröivään kaupunkirakenteeseen.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Asemakaava laaditaan tonttien omistajien aloitteesta. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 26.6.–21.8.2014 ja siitä saatiin Tampereen Veden kommentti.

Asemakaavan valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 12.1.–2.2.2017 ja suunnitelmia esiteltiin yleisötilaisuudessa 25.1.2017. Aineistosta saatiin kuusi viranomaisten lausuntoa ja yksi mielipide. Hulevesisuunnittelu otti kantaa korttelin hulevesien hallintaan, Tampereen Sähköverkko Oy kiinteistömuuntamoiden säilyttämiseen ja terveydensuojelu tulevien toimintojen terveysvaikutuksiin. Pirkanmaan maakuntamuseo kommentoi alueen kulttuurihistoriallisia arvoja, hankkeen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kaupunkikuvallisia vaikutuksia, Pantin talon pihasiiven purkamista sekä mahdollisia kaupunkiarkeologisia jäännöksiä. Museovirasto otti kantaa Tirkkosen talon kulttuurihistoriallisten arvojen turvaamiseen. Ympäristönsuojelulla ei ollut kommentoitavaa. Mielipiteessä toivottiin uusien, Keskustorille näkyvien rakennusten sovittamista vanhojen rakennusten kattomaailmaan.

Saadun palautteen ja käytyjen keskustelujen perusteella viitesuunnitelmassa tarkasteltiin piha-alueiden istutusmahdollisuuksia hulevesien hallintaa varten ja asemakaavassa annetaan määräyksiä pihojen laadusta. Tontilta nro 12 varattiin tila muuntamolle. Asemakaava edellyttää, että rakennusten 1. ja 2. kerrokseen sijoitetaan liike- ja palvelutiloja, jolloin asuminen sijoittuu pääosin rauhallisempiin yläkerroksiin. Sandbergin talon porrashuoneen suojelumääräystä tarkennettiin ja asemakaavaselostukseen lisättiin maininta mahdollisesti löytyvistä kaupunkiarkeologisista jäännöksistä. Uudisrakennusten ylimpiä kerroksia koskevia määräyksiä tarkennettiin.

Asemakaavan aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestettiin 14.3.2017. Suunnitelmia käsiteltiin kaupunkikuvatoimikunnassa 19.12.2017. Tirkkosen talon suojelukysymyksiä on käsitelty työpalavereissa Museoviraston ja Pirkanmaan ELY-keskuksen kanssa.

Asunto Oy Hämeenpohja (tontti nro 10-3) päätti irtautua asemakaavamuutoksesta 20.2.2017 ja Kiinteistö Oy Tirkkosentalo (tontti nro 10-13) 12.10.2018. Kaava-aineisto päivitettiin tältä osin.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman. Pysäköinnin ja huollon yhteisjärjestelyt sekä pihan ja jalankulkuyhteyksien kehittäminen edellyttävät koko korttelin kiinteistöjen yhteistyötä ja keskinäisiä sopimuksia. Mikäli pihojen maansiirtotöiden yhteydessä havaitaan vanhoja kivi- tai puurakenteita, tulee niistä ilmoittaa Pirkanmaan maakuntamuseoon.

Maankäytösopimukset laaditaan ennen kaavaehdotuksen käsittelyä kaupunginhallituksessa.

Asemakaavaehdotuksesta pyydetään lausunnot Pirkanmaan ELY-keskukselta ja Pirkanmaan maakuntamuseolta.

Tiedoksi

Hakijat

Kokouskäsitely

Projektiarkkitehti Anna Hyyppä esitteli asian kohdassa Ajankohtaiset asiat, asemakaavapäällikkö Elina Karppinen oli asiantuntijana läsnä esittelyssä.

Liitteet

1 Liite ylä 30.10.2018 Asemakaava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 2 Liite yla 30.10.2018 Asemakaavan selostus
 - 3 Liite yla 30.10.2018 Asemakaavan seurantalomake
 - 4 Oheismateriaali yla 30.10.2018 Viitesuunnitelma
 - 5 Oheismateriaali yla 30.10.2018 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma_tark
 - 6 Oheismateriaali yla 30.10.2018 Rakennushistoriaselvitys_Osuuspankki
 - 7 Oheismateriaali yla 30.10.2018 Rakennushistoriaselvitys_Pantti
 - 8 Oheismateriaali yla 30.10.2018 Rakennushistoriaselvitys_Sandberg
 - 9 Oheismateriaali yla 30.10.2018 Porrashuoneen dokumentointi_Sandberg
 - 10 Oheismateriaali yla 30.10.2018 Korttelisuunnitelma
 - 11 Oheismateriaali yla 30.10.2018 Kulttuuriympäristöselvitys
 - 12 Oheismateriaali yla 30.10.2018 Viranomaisneuvottelun muistio
 - 13 Oheismateriaali yla 30.10.2018 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
-

Yhdyskuntalautakunta, 02.04.2019, § 103

Valmistelijat / lisätiedot:

Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8557 (päiväty 9.1.2017, tarkistettu 15.10.2018 ja 18.3.2019) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 1.11.–3.12.2018 ja siitä pyydettiin lausunnot Pirkanmaan ELY-keskukselta ja Pirkanmaan maakuntamuseolta. Muistutuksia ei saatu.

Pirkanmaan maakuntamuseo pitää Pantin talon eteläsiiven purkamista erittäin valitettavana. Asemakaavaehdotus muuttaa kaava-alueen ja Keskustorin kaupunkikuvaa sekä heikentää jossain määrin kaava-alueen kulttuurihistoriallisia arvoja. Tämä on huomioitu asianmukaisesti vaikutusten arvioinnissa. Samalla kaava kuitenkin myös suojelee poikkeuksellisen merkittäviä rakennuskulttuurin arvoja, jotka ovat aiemmin olleet osittain vailla suojelua. Kokonaisuutena asemakaavaehdotus on kulttuuriympäristön arvojen osalta hyväksyttävissä.

Pirkanmaan ELY-keskus totesi, että uudisrakennukset erottuvat selvästi arvorakennuksista erityisesti Keskustorin suunnasta. Tontti- ja korttelikohtaiset kaavahankkeet, joilla pyritään ympäristöään korkeampaan rakentamiseen, ovat ongelmallisia varsinkin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kulttuurihistoriallisessa ympäristössä. Kaupunkikeskustan täydennysrakentaminen tulisi selvittää kokonaisuutena ja uudisrakentamisen tulee olla hierarkkisesti alisteista. Lisärakentaminen lisää liikennettä ja asumisen ulko-oleskelutilat tulee toteuttaa. Arvorakennusten osalta kaavassa on asianmukaiset suojelumerkinnot. Korttelin sisäosien korkea rakentaminen on heikennys kaupunkikuvan kannalta. Historiallisessa keskustassa täydennysrakentaminen tulee olla korkeatasoista ja se tulee sopeuttaa ympäröivään mittakaavaan ja kulttuuriympäristön ominaispiirteisiin erityisesti valtakunnallisesti merkittävien RKY-alueiden yhteydessä.

Lausuntojen perusteella korttelin ylin kerrosluku madallettiin yhdeksästä kahdeksaan. Asemakaavan pysäköintinormit päivitettiin 29.1.2019 hyväksytyyn pysäköintipolitiikan mukaisiksi.

Tiedoksi

Hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Sirpa Lehtonen, Kirsi Grönberg, Terhi Peltoniemi, Mikko Nurminen

Liitteet

- 1 Liite yla 2.4.2019 Asemakaava
- 2 Liite yla 2.4.2019 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine lausuntoihin
- 3 Liite yla 2.4.2019 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Korttelisuunnitelma
- 3 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Viranomaisneuvottelun muistio
- 4 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
- 5 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Rakennushistoriaselvitys Osuuspankki
- 6 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Rakennushistoriaselvitys Pantti
- 7 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Rakennushistoriaselvitys Sandberg
- 8 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Porrashuoneen dokumentointi Sandberg
- 9 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Kulttuuriympäristöselvitys
- 10 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
- 11 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Aloitus- ja valmisteluvaiheen viranomaismomentit

Kaupunginhallitus, 23.11.2020, § 486

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8557 (päivätty 9.1.2017, tarkistettu 15.10.2018 ja 18.3.2019) hyväksytään.

Perustelut

Kolmen tontin yhteisellä asemakaavamuutoksella mahdollistetaan tonttien täydennysrakentaminen ja päivitetään arvorakennusten suojelumääräykset. Tonttien käyttötarkoitus muuttuu monipuolisemmaksi keskustatoimintojen korttelialueeksi. Uudet asuin- ja liikerakennukset sijoittuvat korttelin sisäosiin. Kokonaiskerrosala on 21 000 k-m², josta uutta kerrosalaa on 5 900 k-m².

Asemakaavamuutokseen nro 8557 liittyvät maankäyttösopimukset (2 kpl) on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnan kokouksessa 11.11.2020, § 150 ja § 151. Voimassa olevassa asemakaavassa tontin 10-12 pääkäyttötarkoitus ei ole ollut asumista, joten sitä koskevassa maankäyttösopimuksessa ei sovelleta täydennysrakentamisen kannustimia. Tontin 10-11 kohdalla voimassa olevan asemakaavan pääkäyttötarkoitus sen sijaan on mahdollistanut asuinrakentamisen, joten sitä koskevassa maankäyttösopimuksessa huomioidaan täydennysrakentamisen kannustimet.

Tiedoksi

Hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Anna Hyyppä, Juha-Matti Ala-Laurila, kuulutus

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 1 Liite yla 2.4.2019 Asemakaava
- 2 Liite yla 2.4.2019 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine lausuntoihin
- 3 Liite yla 2.4.2019 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Korttelisuunnitelma
- 3 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Rakennushistoriaselvitys Osuuspankki
- 4 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Rakennushistoriaselvitys Pantti
- 5 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Rakennushistoriaselvitys Sandberg
- 6 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Porrashuoneen dokumentointi Sandberg
- 7 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Kulttuuriympäristöselvitys
- 8 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Viranomaisneuvottelun muistio
- 9 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
- 10 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
- 11 Oheismateriaali yla 2.4.2019 Aloitus- ja valmisteluvaiheen viranomaiskommentit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

12 Oheismateriaali Kh 23.11.2020 Maankäytösopimus 1

13 Oheismateriaali Kh 23.11.2020 Maankäytösopimus 2

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 196, 14.12.2020

Kaupunginhallitus, § 469, 09.11.2020

Kaupunginvaltuusto, § 177, 23.11.2020

§ 196

Valtuustoaloite digitalisaatiokehityksen johtamisesta Tampereen kaupungissa - Kalle Kiili ja Jouni Markkanen ym.

TRE:7363/00.00.01/2019

Kaupunginvaltuusto, 14.12.2020, § 196

Valmistelija / lisätiedot:
Jarkko Oksala

Valmistelijan yhteystiedot

Tietohallintojohtaja Jarkko Oksala, puh. 050 558 8958, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi valtuusto hyväksyi yksimielisesti seuraavan toivomusponnen:

Tampere tavoittelee digitaalisten palvelujen kehityksessä asiakaslähtöisyyttä ja tehokkaita toiminnan prosesseja. Kaupungin digikehitystyötä ohjataan niin, että toteutettavat ratkaisut ovat yhdensuuntaisia ja palvelualueiden siiloutumista vältetään. Samaan aikaan mahdollistetaan ketterät nopeat kokeilut.

Voimakkaasti kasvavana ja kehittyvänä kaupunkina Tampere pyrkii nopealla aikataululla toteuttamaan kattavasti digitaalisia palveluita kuntalaisille. Palveluissa pyritään innovatiivisiin, nykyaikaisiin ja käyttäjäystävällisiin ratkaisuihin.

Kaupungin palveluissa pyritään käyttämään yhteisiä ja yleisesti käytössä olevia kirjautumisen ja tunnistautumisen tapoja, erillisiä käyttäjätunnuksia kuhunkin palveluun vältetään. Palveluiden käyttöliittymät toimivat käyttäjän näkökulmasta samanlaisella, helposti omaksuttavalla logiikalla.

Tiedon liikkuvuus julkisen sektorin järjestelmien välillä on varmistettava ja Tampere edistää tätä tavoitetta aktiivisesti.

Kaupunki luopuu pdf-lomakkeiden käytöstä ja siirtyy verkkolomakkeisiin, joiden kautta lomakkeen täyttövaiheen virheitä saadaan vähennettyä sekä lomakkeiden käsittelyä automatisoitua. Muutoksessa ei heikennetä paperilomakkeiden käyttöä tai tulostusmahdollisuuksia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lupaprosesseista pyritään tekemään luvan pyytäjän näkökulmasta yksinkertaisia siten, että yhdellä hakemuksella saa hoidettua koko lupaprosessin eri viranomaisten kanssa.

Päätösehdotus oli

Kalle Kiilin ja Jouni Markkasen ym. valtuustoaloite ja siihen annettu tietohallintoyksikön lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Kalle Kiili teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen:

Tampere tavoittelee digitaalisten palvelujen kehityksessä asiakaslähtöisyyttä ja tehokkaita toiminnan prosesseja. Kaupungin digikehitystyötä ohjataan niin, että toteutettavat ratkaisut ovat yhdensuuntaisia ja palvelualueiden siiloutumista vältetään. Samaan aikaan mahdollistetaan ketterät nopeat kokeilut.

Voimakkaasti kasvavana ja kehittyvänä kaupunkina Tampere pyrkii nopealla aikataululla toteuttamaan kattavasti digitaalisia palveluita kuntalaisille. Palveluissa pyritään innovatiivisiin, nykyaikaisiin ja käyttäjäystävällisiin ratkaisuihin.

Kaupungin palveluissa pyritään käyttämään yhteisiä ja yleisesti käytössä olevia kirjautumisen ja tunnistautumisen tapoja, erillisiä käyttäjätunnuksia kuhunkin palveluun vältetään. Palveluiden käyttöliittymät toimivat käyttäjän näkökulmasta samanlaisella, helposti omaksuttavalla logiikalla.

Tiedon liikkuvuus julkisen sektorin järjestelmien välillä on varmistettava ja Tampere edistää tätä tavoitetta aktiivisesti.

Kaupunki luopuu pdf-lomakkeiden käytöstä ja siirtyy verkkolomakkeisiin, joiden kautta lomakkeen täyttövaiheen virheitä saadaan vähennettyä sekä lomakkeiden käsittelyä automatisoitua. Muutoksessa ei heikennetä paperilomakkeiden käyttöä tai tulostusmahdollisuuksia.

Lupaprosesseista pyritään tekemään luvan pyytäjän näkökulmasta yksinkertaisia siten, että yhdellä hakemuksella saa hoidettua koko lupaprosessin eri viranomaisten kanssa.

Kannatus: Johanna Loukaskorpi, Sakari Puisto, Anne-Mari Jussila ja Atanas Aleksovski.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi, että koska kaupunginhallituksen ehdotukseen ei ollut tehty muutosehdotusta se on tullut valtuuston päätökseksi.

Tämän jälkeen puheenjohtaja tiedusteli valtuustolta, voidaanko Kiilin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tekemä toivomusponsiehdotus hyväksyä yksimielisesti. Koska toivomusponsiehdotusta ei vastustettu puheenjohtaja totesi sen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 23.11.2020 kokouksessa.

Tiedoksi

Kalle Kiili, Jouni Markkanen, Jarkko Oksala, Reija Linnamaa, Mia Vaelma, Outi Nokkonen, Outi Vasara

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Kalle Kiili ja Jouni Markkanen ym.

Kaupunginhallitus, 09.11.2020, § 469

Valmistelijat / lisätiedot:
Jarkko Oksala

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Kalle Kiilin ja Jouni Markkasen ym. valtuustoaloite ja siihen annettu tietohallintoyksikön lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Kaupunginvaltuutetut Kalle Kiili ja Jouni Markkanen ym. ovat esittäneet 25.11.2019 jättämässään valtuustoaloitteessa, että Tampereen kaupunki käynnistäisi hankkeen kaupungin yhtenäisen palveluarkkitehtuurin luomiseksi ja sille asetettavien tavoitteiden avulla mahdollistaisi kaikkien kaupungin sähköisten palveluiden tarjoamisen käyttäjälähtöisesti, suomi.fi ja muita kansallisia ratkaisuja käyttäen.

Tampereen kaupungissa on pitkä ja monipuolinen kokemus yhtenäisistä johtamis- ja kehittämismalleista liittyen myös digitalisaation hyödyntämiseen. Kaupungin strategian mukaisia kehittämiskohteita ohjataan kehittämisen ohjausmallin ja konsernisalkkujen kautta mukaan lukien digitaalisten palveluiden kehittäminen. Tampereen kaupunki on myös käyttöönottanut moderneja kansainvälisesti tunnettuja kehittämismenetelmiä kansallisessa eturintamassa, kuten Smart Tampere Digiohjelman johtamismalli ja ketterän kehittämisen menetelmät. Smart Tampere Digiohjelma on päättymässä suunnitellusti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

vuoden 2020 lopussa ja ohjelmassa löydettyjä ja käytössä toimivaksi todettuja uusia parhaita käytäntöjä suunnitellaan osaksi normaalia kehittämistoimintaa.

Tampereen kaupungissa on hyvät edellytykset ottaa valmiita ja nopeasti hyödynnettävissä olevia digitaalisia ratkaisuja käyttöön. Konsernihallinnosta tuetaan lakisääteisten Suomi.fi-palveluiden ja muiden kansallisten ratkaisujen hyödyntämistä koko organisaatiossa. Suomi.fi-palveluita (tunnistus, viestit, valtuutus, kartat, maksut, palvelutietovaranto ja palveluväylä) käytetään Tampereen kaupungissa jo useissa kohteissa ja niiden käyttöä lisätään koko ajan. Tulevien vuosien aikana panostetaan erityisesti Suomi.fi-viestien ja -palvelutietovarannon tehokkaampaan hyödyntämiseen. Suomi.fi-palveluiden käyttöönotto lisää yhtenäisyyttä kaupungin palvelujen asiakaskokemukseen sekä digitaalisen asioinnin koordinointiin.

Helppokäyttöiset ja sujuvat digiasioinnin palvelut ja yhtenäinen asiakaskokemus kaupungin palveluissa edellyttävät panostusta asiakkaiden tarpeiden ja käyttökokemusten jatkuvaan tutkimiseen ja asioinnin kehittämiseen havaintojen pohjalta. Digiasiointikanavia tulee kehittää osana asiakkaiden palvelupolkuja yli yksikkörajojen, jolloin varmistetaan digitaalisten ratkaisujen istuvuus sujuvaksi osaksi asiakkaan kokemusta. Esimerkiksi Tampere.fi-verkkopalvelun uudistuksen valmistelussa on tutkittu kaupunkilaisten kokemusta kaupungin nettisivulla asioimisesta. Kaupunkilaisten näkemyksissä on toistunut tarve helpommalle tiedon ja asiointimahdollisuuksien löydettävyydelle, informaation ja ohjeiden selkeäkielisyydelle sekä asiointipalveluiden yhdenmukaistamiselle. Tampere.fi-verkkopalvelun uudistamisen myötä avautuu uudenlaisia mahdollisuuksia asioinnin kehittämiseksi. Tavoitteena on, että uusi verkkosivusto on käytössä vuonna 2023. Yhtenäinen ja sujuva asiakaskokemus kaupungin palveluissa edellyttää nykyistä suurempaa resursointia käyttäjälähtöiseen kehittämiseen, osaamisen uudistamista ja myös uusia rooleja. Esimerkiksi palvelumuotoiluosaamista on jo lisätty koulutuksin sekä puitesopimuskumppaneiden osaamista hyödyntämällä. Palvelumuotoilua on hyödynnetty jo lukuisissa digitalisaatioon liittyvissä kehittämissuunnitelmissa. Kysyntä palvelumuotoilulle on kasvanut voimakkaasti ja resursointia pyritään lisäämään taloudelliset realiteetit huomioiden.

Laki julkisen hallinnon tiedonhallinnasta (906/2019) on tullut voimaan 1.1.2020 ja sen tarkoituksena on mm. varmistaa tietoaineistojen yhdenmukainen ja laadukas hallinta, turvallinen ja tehokas hyödyntäminen ja edistää tietojärjestelmien ja tietovarantojen yhteentoimivuutta. Tiedonhallintalain vaatimuksien toimeenpanoa varten konsernihallinnossa on projekti, jonka tavoitteissa on mm. asiakkaiden sujuvan asioinnin mahdollistaminen, tiedonhallintamallin suunnittelu, arkkitehtuurin ohjausvaikutuksen lisääminen, kestävien teknisten ratkaisuiden huomiointi sekä tietoturva ja tietosuojan kehittäminen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Osana tiedonhallintamallia kaupungin prosesseja mallinnetaan lain vaatimalla tavalla ja mallinnuksia voidaan hyödyntää myös digitaalisten palveluiden kehityskohteiden tunnistamisessa ja kehittämisessä. Tulevaisuudessa pyritään hyödyntämään samojen tietojärjestelmien ja komponenttien ominaisuuksia nykyistä laajemmin. Lisäksi tiedonhallintaa erityisesti asiakas- ja palvelutiedon hallinnan osalta on vahvistettava huomioimalla asiointin yhteydessä syntyvän asiakastiedon ja kaupungin lakisääteisesti ylläpitämän palvelutiedon hyödyntämismahdollisuudet. Pyrkimys on kehittää yhteentoimivuutta niin, että samaa tietoa voidaan asiakkaan suostumuksella hyödyntää monessa eri paikassa. Huolehditaan myös asiakkaan pääsystä omiin tietoihin sekä vahvistetaan mahdollisuutta seurata oman asiointiprosessin etenemistä.

Smart Tampere Digiohjelman sekä strategia- ja kehittämissyksikön yhteistyönä on tutkittu asiakas- ja palvelutietoon sekä asiakaspalvelun tietojärjestelmäkehittämiseen liittyviä mahdollisuuksia. Tampereen kaupunki osallistuu aktiivisesti kansallisiin digitalisaatiohankkeisiin, joiden tuella digitaalisessa asiointissa tavoitellaan eri viranomaisten tietolähteiden älykästä ja tietoturvallista yhteishyödyntämistä. Tampereen kaupunki on mukana esimerkiksi kansallisessa tekoälyhankkeessa AuroraAI:ssa, jossa tutkitaan mahdollisuuksia asiakkaan tilannekuvan mukaan kohdennettavien älykkäiden palvelukokonaisuuksien toteuttamiseen.

Tärkeä on kuitenkin huomioida, että nykyisten toimintatapojen ja niitä tukevien tietojärjestelmien muuttamiseen liittyy erittäin suuria kustannuksia, joiden toteuttamista joudutaan taloudellisten rajoitteiden takia merkittävästi priorisoimaan ja vaiheistamaan. Tärkeä on löytää keinoja ohjata kehittämistä kohteisiin, joissa toiminnan tai asiakkaiden saama hyöty on aiheutettuja kustannuksia suurempi.

Asiakaskokemuksen mittaamisessa tavoitellaan yhtenäisyyttä ja systemaattisuutta. Asiakaskokemusta mitataan NPS-kyselyin jo monissa palveluissa, ja mittaamista laajennetaan seuraavassa vaiheessa digitaalisiin palveluihin. Näin voidaan arvioida kehittämistoimenpiteiden vaikutuksia sekä palveluiden laatuun että tuottavuuteen. Digiasioinnin kypsyystason mittaamisen konsepti on luotu Smart Tampere Digiohjelmassa ja sen mittaristo on jaettu viiteen eri osa-alueeseen: levinneisyys, volyymit, asiakastyytyväisyys, asiointin polut sekä vaikutukset tuottavuuteen. Mittaristo valmistellaan vuoden 2020 aikana ja otetaan käyttöön vuoden 2021 aikana. Mittariston hyödyntäminen edellyttää kuitenkin myös muiden meneillään olevien kehitysprojektien valmistumista (kuten kaupungin palveluiden tuotteistaminen ja kaupungin palvelutietojen ylläpitäminen Suomi.fi-palvelutietovarannossa). Tampere.fi-verkkopalvelun uudistamisprojektissa on otettu käyttöön sivukohtainen asiakaskokemuksen mittaustoiminto, mikä osaltaan antaa syötettä asiakaslähtöistä kehittämistä varten.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asiakaslähtöisyyden lisäksi asiointiprosesseja tarkastellaan myös henkilöstön käyttäjäkokemuksen näkökulmasta. Tavoitteena on sellaisten työvaiheiden automatisointi, joissa ei tarvita ammattilaisen harkintaa. Koneoppimisen tuella myös monimutkaisempia toimintoja on mahdollista optimoida niin, että asiakaspalvelijoiden resursseja vapautuu eniten tukea tarvitsevien käyttöön. Tämän tyyppisiä toteutuksia on tehty onnistuneesti Digiohjelmassa esim. kasvatus- ja opetuspalveluissa aamu- ja iltapäiväkerhojen hakemusten automatisoinnissa ohjelmistorobotiikalla.

Yhteenvedona kommentit aloitteessa esitettyihin tavoitteisiin:

Kohta 1: Kaupungin sähköiset palvelut on jo koottu Tampere.fi-sivuston alle ja osana Tampere.fi-sivuston uudistamista kokonaisuutta kehitetään entistä paremmin käyttäjien tarpeita vastaavaksi. Uusien kehitettävien digitaalisten palveluiden osalta pyritään saumattomaan integraatioon Tampere.fi-sivuston kanssa.

Kohdat 2, 3 ja 6: Kaupunki kehittää parempaa tiedonhallintaa tiedonhallintalain toteuttamiseen liittyvän projektin ja sen toimesta syntyvien käytäntöjen avulla. Projektissa kaupungin toiminnan prosessit, tietovarannot ja tietovirrat mallinnetaan lain vaatimalla tavalla. Jatkossa tätä pohjaa voidaan hyödyntää kehittämisen ohjaamiseen kokonaisarkkitehtuurin keinoin.

Kohta 4: Tampereen kaupunki etsii jatkuvasti kansallisia yhteistyömahdollisuuksia ja toteuttaa niitä myös tällä hetkellä. Merkittävimmät toteutuksissa olevat digitalisaation kehityshankkeet tällä hetkellä ovat varhaiskasvatuksen toiminnanohjauksen eVaka-hanke yhdessä Espoon kanssa (valtiovarainministeriö rahoittaa hanketta 3,4 milj. eurolla), Tiedolla työelämään -hanke (valtiovarainministeriö rahoittaa hanketta 0,25 milj. eurolla) ja oppimisen ekosysteemin kehityshanke DigiOne yhdessä Vantaan, Espoon, Turun ja Oulun kaupunkien kanssa (Business Finland rahoittaa hanketta 5,4 milj. eurolla). Lisäksi Tampere (yhteistyössä Porvoo, Lahti, Turku) on lokakuussa 2020 jättänyt avustushakemuksen (kokoluokka noin 1 milj. euroa) digitaalisen asiakaspalvelun kehittämiseksi valtiovarainministeriön kuntien digikannustinvastukset 2020 -hakuun.

Kohta 5: Tampereen kaupunki on palvelumuotoilun keinoin edistänyt helppokäyttöisyyden ja asiakashyödyn toteuttamista ja tätä työtä jatketaan.

Kohta 7: Smart Tampere Digiohjelmassa kehitettyä digiasioinnin kypsyyden konseptia ja sen mittaristoa on tarkoitus jatkossa hyödyntää digitaalisten palveluiden seurannassa. Mittariston hyödyntäminen edellyttää kuitenkin meneillään olevien kaupungin palveluiden tuotteistamiseen ja palvelutietomalliin liittyvien projektien tuloksia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupungin kehittämisen malli toimii hyvin myös digitalisaatiokehittämisen johtamisessa ja tiedonhallintalain toimeenpanon kautta se entisestään kehittyy huomioiden myös aloitteen nostamia asioita. Smart Tampere Digiohjelman parhaita käytäntöjä ollaan siirtämässä osaksi normaalia toimintaa, joka käytännössä tarkoittaa erityisesti digitalisaatiokehittämiseen liittyvien resurssien turvaamista sekä ketterien kehitysmallien vakiinnuttamista. Nämä pyritään mahdollistamaan huolimatta koronapandemian aiheuttamasta vaikeasta taloudellisesta tilanteesta. Samalla kun palvelualueiden ja konsernin digitalisaation hyödyntämiseen liittyvät kehitystarpeet ovat kasvussa, kaupungin taloudelliset liikkumavarat ovat heikentyneet. Ilman riittäviä resursseja digitalisaatiokehittämisen edistäminen kaupungin strategian luoman tahtotilan mukaisesti ei ole kuitenkaan mahdollista.

Aloitteen esille nostamia tärkeitä asioita on jo yllä mainitulla tavalla laajasti toteutuksessa ja uusia keinoja etsitään aktiivisesti. Tässä vaiheessa ei ole tunnistettu tarvetta erilliselle uudelle digitalisaatio-ohjelmalle Smart Tampere Digiohjelman päättyessä suunnitellusti vuoden 2020 loppuun.

Tiedoksi

Kalle Kiili, Jouni Markkanen, Jarkko Oksala, Reija Linnamaa, Mia Vaelma, Outi Nokkonen, Outi Vasara

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Kalle Kiili ja Jouni Markkanen ym.

Kaupunginvaltuusto, 23.11.2020, § 177

Valmistelijat / lisätiedot:
Jarkko Oksala

Päätös

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätösehdotus oli

Kalle Kiilin ja Jouni Markkasen ym. valtuustoaloite ja siihen annettu tietohallintoyksikön lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Kalle Kiili, Jouni Markkanen, Jarkko Oksala, Reija Linnamaa, Mia Vaelma, Outi Nokkonen, Outi Vasara

Kokouskäsitely

Kalle Kiili teki seuraavan toivomusponsohdotuksen:

Tampere tavoittelee digitaalisten palvelujen kehityksessä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

asiakaslähtöisyyttä ja tehokkaita toiminnan prosesseja. Kaupungin digikehitystyötä ohjataan niin, että toteutettavat ratkaisut ovat yhdensuuntaisia ja palvelualueiden siiloutumista vältetään. Samaan aikaan mahdollistetaan ketterät nopeat kokeilut.

Voimakkaasti kasvavana ja kehittyvänä kaupunkina Tampere pyrkii nopealla aikataululla toteuttamaan kattavasti digitaalisia palveluita kuntalaisille. Palveluissa pyritään innovatiivisiin, nykyaikaisiin ja käyttäjäystävällisiin ratkaisuihin.

Kaupungin palveluissa pyritään käyttämään yhteisiä ja yleisesti käytössä olevia kirjautumisen ja tunnistautumisen tapoja, erillisiä käyttäjätunnuksia kuhunkin palveluun vältetään. Palveluiden käyttöliittymät toimivat käyttäjän näkökulmasta samanlaisella, helposti omaksuttavalla logiikalla.

Tiedon liikkuvuus julkisen sektorin järjestelmien välillä on varmistettava ja Tampere edistää tätä tavoitetta aktiivisesti.

Kaupunki luopuu pdf-lomakkeiden käytöstä ja siirtyy verkkolomakkeisiin, joiden kautta lomakkeen täyttövaiheen virheitä saadaan vähennettyä sekä lomakkeiden käsittelyä automatisoitua.

Lupaprosesseista pyritään tekemään luvan pyytäjän näkökulmasta yksinkertaisia siten, että yhdellä hakemuksella saa hoidettua koko lupaprosessin eri viranomaisten kanssa.

Kannatus: Anttu Ivanoff ja Sakari Puisto.

Atanas Aleksovski ehdotti, että jätetään pöydälle.

Kannatus: Sinikka Torkkola, Anneli Kivistö, Jouni Markkanen.

Valtuusto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Kalle Kiili ja Jouni Markkanen ym.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 197, 14.12.2020

Kaupunginhallitus, § 470, 09.11.2020

Kaupunginvaltuusto, § 178, 23.11.2020

§ 197

Valtuustoaloite maata pitkin matkustamisen mahdollistamiseksi henkilökunnalle ja luottamushenkilöille - Sinikka Torkkola ym.

TRE:1438/01.00.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 14.12.2020, § 197

Valmistelija / lisätiedot:
Niina Pietikäinen

Valmistelijan yhteystiedot

Henkilöstöjohtaja Niina Pietikäinen, puh. 040 707 914 ja
neuvottelupäällikö Mirva Sampakoski, puh. 040 800 4582, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Sinikka Torkkolan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu henkilöstöyksikön
lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin
toimenpiteisiin.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 23.11.2020 kokouksessa.

Tiedoksi

Sinikka Torkkola, Niina Pietikäinen, Mirva Sampakoski, Teppo Rantanen,
Sanni Pöntinen, Kari Kankaala

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Sinikka Torkkola ym.

Kaupunginhallitus, 09.11.2020, § 470

Valmistelijat / lisätiedot:
Niina Pietikäinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Sinikka Torkkolan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu henkilöstöyksikön lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Sinikka Torkkola ym. ovat esittäneet valtuustoaloitteessaan, että Tampereen kaupungin matkustussäännössä otetaan huomioon matkustustavan ilmasto vaikutukset ja sääntöä muutetaan niin, että maata pitkin matkustaminen Suomen ulkopuolelle mahdollistetaan.

Koronapandemia on tuonut nopean muutoksen sekä organisaatioiden että yksityishenkilöiden matkustuskäyttäytymiseen. Maailmanlaajuisten matkustuskieltojen vuoksi etäosallistumisen mahdollistavia tietoteknisiä ratkaisuja on edistetty merkittävästi ja suhtautuminen läsnäolosta riippuvaiseen kansainväliseen yhteistyöhön on muuttunut.

Koronapandemia on osoittanut, että oman henkilöstön ja vierailijoiden matkustamista on mahdollista ja järkevää vähentää etäosallistumista ja luovia ratkaisuja hyödyntäen ja yhteistyösuhteita vaarantamatta.

Matkustussäännön tarkoituksena on täydentää kunnallisen virka- ja työehtosopimuksen matkustamista koskevaa liitettä matkakustannusten korvauksesta. Matkustussäännössä ei sinänsä ole tarkoitettu suoraan tai epäsuoraan ottaa kantaa matkustusmuotoon muulta osin, kuin kiinnittämällä huomiota matkan kokonaiskustannuksissa työajan järkevään käyttöön ja matkojen suunnitteluun edullisempuusperiaatteella. Matkustussääntö päivitetään yleensä sopimuskausittain ja äskettäin tehtyyn päivitykseen on nyt lisätty myös ympäristönäkökulma toteamalla, että etäosallistumismahdollisuuksia suositaan kaikessa osallistumisessa sekä kustannus- että ilmastosyistä.

Kaupungin henkilöstö matkustaa työasioissaan pääasiassa kotimaassa ja suurin osa matkustamisesta tapahtuu Pirkanmaan alueella tai suuntautuu Helsinkiin. Lentomatkustaminen ei kotimaan matkojen osalta tule yleensä edes harkittavaksi. Ulkomaan matkoja tehdään lähinnä kaupungin edunvalvontaan liittyen ja erilaisissa yhteistyöhankkeissa. Ulkomaille suuntautuvaa matkustamista on viime vuosina ensi sijassa henkilöstömenosäästöihin liittyen rajoitettu mm. lupakäytännöllä Euroopan ulkopuolelle suuntautuvien matkojen osalta.

Yleisenä periaatteena kaikessa matkustamisessa on, että työajan käytön matkaan tulee olla tarkoituksenmukaista ja perusteltua työtehtävän hoitamisen tai Tampereen edun kannalta. Koronapandemian johdosta matkustaminen ylipäänsä on hyvin vähäistä ja lentomatkustaminen on lakannut lähes kokonaan. Toiminnan luonteen johdosta ulkomaan matkoja on aiemmin tapahtunut eniten elinvoiman ja kilpailukyvyyn palvelualueella osana palvelutehtävää.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupungin henkilöstölle ja luottamushenkilöille kertyi vuonna 2019 lentokilometrejä yhteensä noin 3,25 milj. kilometriä, joista aiheutui 377 tonnin hiilidioksidipäästöt. Henkilöstön ja luottamushenkilöiden lentokilometrit vuonna 2019 vastasivat suuruusluokaltaan noin 0,2 prosenttia tieliikenteen päästöistä Tampereella, ja lentokilometrien trendi on viime vuosina ollut pääosin laskeva. Tampereen kaupunki on kompensoinut henkilöstönsä lentopäästöjä jo yli kymmenen vuoden ajan.

Maata pitkin matkustamisen suosiminen on ympäristö- ja ilmastonäkökulmasta kannatettava aloite ja kotimaan matkustuksen osalta noudatettavissa lähes poikkeuksetta. Ajankäytöllisesti haastavimmilla Keski-Eurooppaan ja kauemmas suuntautuvilla matkoilla maata pitkin matkustamisen osuutta voitaisiin lisätä esimerkiksi suosimalla raideliikennettä matkaketjujen eri vaiheissa, kuten korvaamalla vaihtolentoja päälentokentiltä kohdekaupunkeihin, silloin kun se on käytännöllistä ja ajankäytöllisesti järkevää. Useat yritykset ja organisaatiot eivät salli Keski-Euroopassa sisäisiä lentoja, vaan edellyttävät raideliikenteen käyttöä aikataulullisista syistä. Kaupungin käyttämää matkatoimistoa voidaan kehottaa priorisoimaan tällaisia ratkaisuja.

Yhteenvetona voidaan todeta, että ilmastosiististä kaikkeen matkustamiseen liittyen ensisijaisena vaihtoehtona on etäosallistuminen. Lentomatkustamista ei voida kaupungin toiminnassa täysin välttää, mutta sen määrään voidaan vaikuttaa ja lentomatkustaminen on ollut määrältään pääosin vähenevää jo ennen koronapandemiaa. Lentomatkustaminen tulee kyseeseen vain, mikäli työtehtävän hoitaminen edellyttää läsnäoloa eikä muu matkustusmuoto ole tarkoituksenmukainen matkakohteen sijainnista johtuen. Lentomatkustamisen tarpeellisuutta tulee arvioida vastaavin kriteerein myös luottamushenkilöiden matkustamisen osalta.

Tiedoksi

Sinikka Torkkola, Niina Pietikäinen, Mirva Sampakoski, Teppo Rantanen, Sanni Pöntinen, Kari Kankaala

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Sinikka Torkkola ym.

Kaupunginvaltuusto, 23.11.2020, § 178

Valmistelijat / lisätiedot:
Niina Pietikäinen

Päätös

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätösehdotus oli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Sinikka Torkkolan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu henkilöstöyksikön lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Sinikka Torkkola, Niina Pietikäinen, Mirva Sampakoski, Teppo Rantanen, Sanni Pöntinen, Kari Kankaala

Kokouskäsitely

Ilkka Sasi ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Atanas Aleksovski ja Pekka Salmi.

Valtuusto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Sinikka Torkkola ym.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 198, 14.12.2020
Asunto- ja kiinteistölautakunta, § 119, 16.09.2020
Kaupunginhallitus, § 466, 09.11.2020
Kaupunginvaltuusto, § 179, 23.11.2020

§ 198

Valtuustoaloite tavara-aseman siirtämisestä luopumiseksi – Aarne Raevaara

TRE:2025/10.00.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 14.12.2020, § 198

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Tonttipäällikkö Pasi Kamppari, puh. 040 779 5615, lakimies Patricia Nikko, puh. 0400 239 710 ja projektiarkkitehti Marjut Ahponen, puh. 040 689 1326, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Aarne Raevaaran valtuustoaloite ja asunto- ja kiinteistölautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 23.11.2020 kokouksessa.

Tiedoksi

Aarne Raevaara

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asunto- ja kiinteistölautakunta, 16.09.2020, § 119

Valmistelijat / lisätiedot:
Virpi Ekholm

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Teppo Rantanen, Johtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Aarne Raevaaran valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Aarne Raevaara esittää 16.3.2020 jättämässään valtuustoaloitteessa, että tavara-aseman siirtämisestä luovutaan.

Kaupunginvaltuusto on 15.6.2015 hyväksynyt kohteen asemakaavan nro 8330. Asemakaava on tullut voimaan 23.3.2016. Kaavaprosessin aikana tarkasteltiin eri toteutusvaihtoehtoja ja hyväksytyssä asemakaavassa osoitettiin Ratapihankadun suoran linjauksen toteutus ja tavara-aseman siirto.

Kaupunginhallitus päätti 25.6.2018 § 297 Ratapihankadun, tavara-aseman ja Morkun aukion alueen kehittämisen periaatteet ja tavoitteet. Päätöksen mukaisesti käynnistettiin tontinluovutus- ja konseptikilpailu tavara-aseman, asuintalon sekä Morkun aukion pohjoispuolen toimitilakorttelista. Morkun purkaminen ja tavara-aseman siirtäminen ovat edellytykset kohteen asemakaavan mukaiselle toteuttamiselle. Kilpailu käynnistettiin 26.6.2019.

Morkun purkamisen edellytyksistä oli samanaikaisesti käynnissä seuraavassa kuvattu valitusprosessi: Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY- keskus) hylkäsi päätöksellään 18.4.2018 Tampereen Tammelalaiset ry:n esityksen seuratalo Morkun suojelemiseksi. Lisäksi ELY-keskus kielsi 12.10.2018 antamallaan päätöksellä toistaiseksi tai enintään siihen asti, kunnes suojelua koskeva asia on lainvoimaisesti ratkaistu, purkamasta Morkkua tai ryhtymästä muulla tavoin kohteen kulttuurihistoriallista arvoa vaarantaviin toimenpiteisiin.

Tampereen Tammelalaiset ry valitti ELY-keskuksen antamasta hylkäyspäätöksestä ympäristöministeriöön. Ympäristöministeriö antoi asiassa päätöksen 22.3.2019. Ympäristöministeriö hylkäsi yhdistyksen valituksen.

Tampereen Tammelalaiset ry valitti ympäristöministeriön päätöksestä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Hämeenlinnan hallinto-oikeus antoi asiassa päätöksen 17.2.2020. Hallinto-oikeus ei tutkinut valitusta rakennussuojeluasiaan liittyvän kaavoitusprosessin lainmukaisuuden tutkimista koskevan vaatimuksen osalta. Muilta osin hallinto-oikeus hylkäsi valituksen. Hallinto-oikeuden päätös on lainvoimainen.

Morkun purkamiselle tavara-aseman tieltä ei ole enää estettä Morkun suojelua koskevan asian tultua lainvoimaisesti ratkaistuksi Hämeenlinnan hallinto-oikeuden 17.2.2020 antamalla päätöksellä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 17.2.2020 § 22 muutokset vuoden 2020 talousarvion investointeihin. Päätöksen mukaisesti Morkun purkamiselle ja tavara-aseman siirrolle vuodelle 2019 varattu määräraha siirrettiin vuodelle 2020. Kiinteistöjohtajan päätöksen 1.10.2019 § 632 mukaisesti valittiin tavara-aseman siirtourakoitsija.

Morkun purkaminen ja tavara-aseman siirto suoritettiin kesän 2020 aikana. Tehtyjen toimenpiteiden johdosta Ratapihankadun tontinluovutus- ja konseptakilpailun kohteet voidaan luovuttaa voimassa olevan asemakaavan mukaisesti toteutettavaksi.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 09.11.2020, § 466

Valmistelijat / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Aarne Raevaaran valtuustoaloite ja asunto- ja kiinteistölautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Aarne Raevaara

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginvaltuusto, 23.11.2020, § 179

Valmistelijat / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Päätös

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätösehdotus oli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aarne Raevaaran valtuustoaloite ja asunto- ja kiinteistölautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Aarne Raevaara

Kokouskäsitely

Ilkka Sasi ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Atanas Aleksovski ja Pekka Salmi.

Valtuusto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 199, 14.12.2020
Sivistys- ja kulttuurilautakunta, § 129, 29.10.2020
Kaupunginhallitus, § 468, 09.11.2020
Kaupunginvaltuusto, § 180, 23.11.2020

§ 199

**Valtuustoaloite ilmastonmuutoksen vaikutusten huomioimisesta liikunnan edistämiseksi -
Tampereen Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä**

TRE:2026/11.00.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 14.12.2020, § 199

Valmistelija / lisätiedot:
Lauri Savisaari LaurSavi

Valmistelijan yhteystiedot

Liikunta- ja nuorisoyksikönjohtaja Pekka P. Paavola, puh. 050 554
5831, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Tampereen Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän aloite ja siihen
annettu sivistys- ja kulttuurilautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin
toimenpiteisiin.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 23.11.2020 kokouksessa.

Tiedoksi

Tampereen Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä, Pekka P. Paavola,
Lauri Savisaari

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Sivistys- ja kulttuurilautakunta, 29.10.2020, § 129

Valmistelijat / lisätiedot:
Pekka P. Paavola

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Lauri Savisaari LaurSavi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Tampereen Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän aloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Tampereen SDP:n valtuustoryhmä esittää, että liikkumattomuuden vähentäminen otetaan mukaan suunnitteluun läpäisyperiaatteen mukaisesti kaikilla sektoreilla ja yhteistyölle luodaan toimiva malli. Kaikessa suunnittelussa ja toteutuksessa huomioidaan ilmastonmuutoksen vaikutukset arkiliikkumiseemme ja eri liikuntalajien mahdollisuuksien uudelleenarvioinnille.

Liikunta- ja nuorisoyksikkö pitää valtuustoaloitetta hyvin positiivisena ja pyrkii omalla toiminnallaan edistämään kuntalaisten liikkumista huomioiden valtuustoaloitteessa esitetyt ilmastonmuutoksen vaikutukset. Tärkeimpiä liikuntapaikkoja ovat kaupungin kevyen liikenteen väylät ja kuntoilureitit eri kaupunginosien yhteydessä.

Liikkumattomuus on nykyihmisten suurin riskitekijä, joka aiheuttaa kymmenien miljoonien kustannuksen kaupungin terveydenhuollolle. Tämän vuoksi on ensiarvoisen tärkeää, että kuntalaisten liikkumattomuuteen kiinnitetään huomiota koko ihmisten eliniän ajan. Kaupunki pystyy parhaiten huolehtimaan liikkumattomuudesta siten, että se tarjoaa riittävät ja houkuttelevat palvelut kuntalaisille. Liikuntapalveluiden tulee olla joko ilmaisia tai kohtuuhintaisia. Näillä toimenpiteillä pystytään huolehtimaan omalta osaltaan liikunnan vaikutuksista ennaltaehkäisevään terveydenhuoltoon.

Tampereen kaupunki on tehnyt liikuntapaikkaverkoston suunnitelman 2030, jossa on pyritty siihen, että palvelut olisivat tasapuolisesti tarjottuna kuntalaisille. Suunnitelma sisältää isoja keskitettyjä liikuntakeskuksia (Kauppi, Tammela, Hakametsä) ja eri kaupunginosaan sijoittuvia lähiliikuntapalveluja, muun muassa uimahalleja, liikuntahalleja, jäähalleja ja pallokenttiä. Edellä mainittuja palveluita pyritään sijoittamaan koulujen yhteyteen, jolloin liikuntapaikat tulevat käyttäjilleen tutuksi jo kouluaikana ja mahdollisesti motivoivat liikuntaharrastuksien jatkamiseen vapaa-ajalla. Liikuntapaikkaverkoston suunnitelmassa on pyritty huomioimaan myös ilmastotekijät siten, että liikuntapaikoille pääsee julkisilla kulkuvälineillä, polkupyörällä tai kävellen turvallisesti.

Kaupunkiympäristön palvelualueen kommentti:

(viheralueet ja hulevedet, liikennejärjestelmän suunnittelu sekä kestävä kehityksen yksikkö)

Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön palvelualue kehittää ja ylläpitää asemakaavoitetulla viheralueilla leikkipaikkoja, pelikenttiä,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ulkoliikuntapaikkoja, skeittipaikkoja, koirapuistoja ja muita arkiliikuntaan soveltuvia alueita. Asemakaavoitettuja viheralueita oli vuoden 2019 lopussa yhteensä noin 2700 hehtaaria ja ne jakautuvat rakennettuihin puistoihin, avoimiin viheralueisiin (maisemapellot- ja niityt) ja puistometsiin. Kaikilla näillä viheralueilla on oma merkityksensä arkiliikunnan lisäämisessä.

Vuoden 2020 alussa leikkipaikkoja on yhteensä 219 kappaletta. Leikkipaikkoja ovat lähileikkipaikat, joissa on perusvälineistöä leikkimiseen. Aluepuistossa leikkipaikan välineistö on laajempi ja niiden lisäksi puistoalueella voi sijaita pelikenttiä, ulkoliikuntavälineitä sekä muita aktiiviseen liikkumiseen tarkoitettuja välineitä tai toimintoja. Valmistelussa oleva Leikkipaikkaohjelma 2021-2030 on leikkipaikkaverkoston pitkän tähtäimen kehittämisen ja kunnossapidon suunnitelma. Tavoitteena monipuolinen, turvallinen, helposti saavutettava ja riittävän laaja leikkipaikkaverkosto. Ohjelma tuodaan vuoden 2020 aikana yhdyskuntalautakunnan hyväksyttäväksi.

Kenttäpalvelut ovat kaupungin tarjoamia ulkoliikuntapaikkoja kuntalaisille. Kaupungin tarjoamat kenttäpalvelut sijoittuvat puistoihin, koulujen yhteyteen tai ovat suurempia kenttäkokonaisuuksia, kuten yleisurheilukenttiä. Kenttä-palveluihin kuuluvat myös kenttäympäristöt ja niiden ylläpito. Ulkopeli- ja palloilukentät sekä yleisurheilukentät ovat oleellinen osa lasten ja nuorten arkiliikuntaa ja toimivat liikuntaympäristöinä myös varttuneemmille. Kenttiä käyttävät yksittäisten käyttäjien lisäksi niin seurat kuin kouluryhmät. Kenttäpalveluiden käyttö edistää asukkaiden terveyttä. Ihmiset tarvitsevat päivittäistä liikuntaa ja sosiaalista kanssakäymistä. Kaupunginhallitus on hyväksynyt vuonna 2016 Kenttä- ja ulkoliikuntaympäristöt viherpalveluohjelman ohjeellisena toimintasuunnitelmana vuosiksi 2015 - 2025. Kenttä- ja ulkoliikuntaympäristöistä vastaavat toimialat ja yksiköt toteuttavat ohjelmaa omissa vuosisuunnitelmissaan. Lisäksi viheralueilla on hyvin paljon kävelyn ja pyöräilyn reittejä, joita suuri osa kaupunkilaisista käyttää arkiliikuntaan. Nämä reitit ovat pääsääntöisesti hyvin saavutettavissa ja niiden kehittäminen on osa viheralueet ja hulevedet - yksikön ja liikennejärjestelmän suunnitteluyksikön tavoitteita.

Arkiympäristön maisemillakin on merkitystä. Fyysisesti kaunis ja miellyttävä ympäristö houkuttelee liikkumaan ja jo hetkenkin oleskelu hyvässä ympäristössä vähentää tutkitusti verenpainetta. Ilmastonmuutokseen nähden kaupunkiympäristön palvelualueella on otettu uusissa asuin- liike ja teollisuustonttien asemakaavoissa käyttöön viherkerroin. Viherkertoimen avulla pyritään luomaan vihreämpää ja ilmastonmuutosta kestävämpää ympäristöä. Lisäksi kaupunkiympäristön palvelualueella valmistellaan kaupunkipuulinjausta. Tampereen kaupunkipuulinjauksen tavoitteena on kaupunkipuiden erilaisten arvojen tunnistaminen, tietämyksen lisääminen kaupunkipuista, puiden hyvinvoinnin turvaaminen kaupunkiympäristössä, kaupunkipuiden tuottamien ekosysteemipalvelujen turvaaminen, kaupunkipuulajiston

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

monipuolistaminen, kaupunkilaisten ympäristön viihtyisyyden ja terveellisuuden parantaminen. Näillä edellä mainituilla hankkeilla varaudutaan muun muassa ilmastonmuutoksen tuomiin haittavaikutuksiin.

Arkiliikunnalla ja niiden tasapuolisella saavutettavuudella on suuri kansanterveydellinen merkitys. Edellä mainituilla toimenpiteillä pyritään kehittämään ja turvaamaan viherpalveluita paremmiksi kaupunkilaisten liikkumisen ympäristöiksi.

Aloitteessa esitettyjä ilmastovaikutuksia voidaan tarkastella paitsi ilmastonmuutoksen hillinnän, myös siihen varautumisen ja sopeutumisen näkökulmasta. Hillinnän näkökulmasta on tärkeää kiinnittää huomiota erityisesti arjen matkojen kulkutapoihin ja aktiivisten kulkutapojen houkuttelevuuteen, liikuntapaikkojen energiankulutukseen sekä saavutettavuuteen kestäville kulkumuodoilla. Ilmastonmuutoksen vaikutukset paikallisiin ilmasto- ja sääolosuhteisiin muuttavat puolestaan harrastettavien lajien ja hyötyliikunnan mahdollisuuksia ja houkuttelevuutta, ja vaativat huomion kiinnittämistä myös liikunnan infrastruktuuriin ja sen ylläpitoon.

Ilmastonmuutoksen voidaan arvioida vaikuttavan arki- ja vapaa-ajan liikunnan olosuhteisiin Tampereella mm. lämpötiloissa, sateisuudessa, lumipeitteessä, auringon säteilymäärissä, maaperän kosteudessa ja tuulisuudessa tapahtuvien muutosten myötä.

Odotettavissa oleva keskilämpötilan nousu heijastuu olosuhteisiin voimakkaimmin talvella, jolloin varsinkin lumi- ja jäälajien harrastusmahdollisuudet heikkenevät ja aiheuttavat siirtymää sisälajeihin. Mikäli luonnon olosuhteiden heikennyksiin vastataan esimerkiksi tekojää- ja lumetusratkaisuilla, on huomioitava niiden energiavaikutukset. Myös sateisuuden lisääntyminen näkyy erityisesti talvikaudella mutta vaikuttaa ulkolajien houkuttelevuuteen myös muina vuodenaikoina ja voi niin ikään lisätä painetta sisäliikunnalle. Vaikutukset arkiliikunnan, kuten työmatkapyöräilyn ja -kävelyn suosioon ovat todennäköisiä ja huomiota tulisikin kiinnittää väylien kunnossapitoon myös turvallisen ja sujuvan liikkumisen näkökulmasta. Myös muutokset maaperän kosteudessa sekä tuulisuudessa myrskyvahinkoineen tulee huomioida liikuntapaikkojen kunnossapidossa ja rakenteissa. Ilmastonmuutos vaikuttaa maanpinnalle saapuvan auringonsäteilyn määrään pilvisyyden muutoksen kautta. Talviaikaan on odotettavissa entistä pilvisempää ja harmautta korostaa entisestään lumipeitteen väheneminen. Tällä on vaikutuksensa liikunnan mielekkyyteen ja sitä kautta myös kuntalaisten arkiliikunnan määrään. Tähän voidaan vastata kestävästi osaltaan esimerkiksi älykkäillä valaistusratkaisuilla ulkoilureiteillä ja liikuntapaikoilla.

Ulkona ja luonnossa tapahtuvan liikkuminen on usein saavutettavin, helpoin ja edullisin liikuntamuoto kuntalaisille ja tukee myönteisen ja arvostavan luontosuhteen kehittymistä. Siksi kaupungin tulee tunnistaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ja hyödyntää aloitteen mukaisesti omat toimintamahdollisuutensa matalan kynnyksen liikunnan mahdollistamisessa myös muuttuvissa olosuhteissa. Hiilineutraali Tampere 2030 -tiekartassa on tunnistettu useita kestävää arkiliikkumista tukevia toimenpiteitä sekä kaupunki- ja liikennejärjestelmäsuunnittelun että liikkumisen ohjauksen osalta. Myös valmisteilla olevassa Kestävän kaupunkiliikkumisen suunnitelmassa (SUMP) aktiivisten kulkutapojen edistäminen työmatkaliikkumisessa, koulumatkoilla ja muilla matkoilla sekä liikkumattomuuden vähentäminen ovat yksi keskeinen tavoitekokonaisuus. Näiden toteutuminen on tärkeää paitsi ilmaston myös kuntalaisten terveyden ja hyvinvoinnin kannalta.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 09.11.2020, § 468

Valmistelijat / lisätiedot:

Lauri Savisaari LaurSavi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tampereen Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän aloite ja siihen annettu sivistys- ja kulttuurilautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Tampereen Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä, Pekka P. Paavola,
Lauri Savisaari

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginvaltuusto, 23.11.2020, § 180

Valmistelijat / lisätiedot:

Lauri Savisaari LaurSavi

Päätös

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus oli

Tampereen Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän aloite ja siihen annettu sivistys- ja kulttuurilautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Tampereen Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä, Pekka P. Paavola,
Lauri Savisaari

Kokouskäsitely

Ilkka Sasi ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Atanas Aleksovski ja Pekka Salmi.

Valtuusto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 200, 14.12.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 256, 06.10.2020

Kaupunginhallitus, § 425, 19.10.2020

Kaupunginvaltuusto, § 181, 23.11.2020

§ 200

Valtuustoaloite lähijunaliikennöintiin panostamiseksi joukkoliikennetkaisuissa ja lähijunapysäkkien varmistamiseksi ym. - Lassi Kaleva

TRE:3323/08.00.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 14.12.2020, § 200

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 8016 917, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi valtuusto hyväksyi seuraavan toivomusponnen:

Valtuusto näkee lähijunan tärkeänä joukkoliikennevälineenä myös Tampereen sisäisessä liikenteessä.

Päätösehdotus oli

Lassi Kalevan valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Lassi Kaleva teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen:

Valtuusto näkee lähijunan tärkeänä joukkoliikennevälineenä myös Tampereen sisäisessä liikenteessä.

Kannatus: Aila Dünder-Järvinen.

Koska toivomusponsiehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Toivomusponsiehdotuksen hyväksyminen JAA, toivomusponsiehdotuksen hylkääminen EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Kalevan toivomusponsiehdotus hyväksyttiin äänin 46-5, tyhjää 16.

Äänestykset

Lassi Kalevan toivomusponsiehdotus
Toivomusponsiehdotuksen hyväksyminen JAA
Toivomusponsiehdotuksen hylkääminen EI

Jaa

Lassi Kaleva
Henri Backman
Juhana Suoniemi
Oras Tynkkynen
Ulla-Leena Alppi
Sari Tanus
Matti Höyssä
Vilhartti Hanhilahti
Yrjö Schafeitel
Lauri Lyly
Antti Ivanoff
Aila Dundar-Järvinen
Veikko Vallin
Atanas Aleksovski
Pekka Salmi
Jussi Kuortti
Petri Siuro
Ilkka Sasi
Ilkka Porttikivi
Heikki Luoto
Pia Viitanen
Reeta Ahonen
Esa Kanerva
Jaakko Mustakallio
Riitta Ollila
Mikko Kriikku
Peter Löfberg
Lasse Oksanen
Antti Hiitti
Anne Liimola
Leena Rauhala
Pia Nordström
Miisa Karjalainen
Salazar Natalia Rincón
Hanna Salo
Leena Kostiainen
Inna Rokosa
Jaakko Stenhäll
Kirsi Kaivonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Jouni Markkanen
Iiris Suomela
Anna-Kaisa Ikonen
Sakari Puisto
Kalervo Kummola
Aarne Raevaara
Erkki Axen

Ei

Matti Helimo
Minna Minkkinen
Ulla Kampman
Mikko Aaltonen
Ilpo Sirniö

Tyhjä

Aleksi Jäntti
Ari Wigelius
Maija Kajan
Merve Caglayan
Anneli Taina
Anne-Mari Jussila
Milka Hanhela
Noora Tapio
Olga Haapa-aho
Sanna Marin
Petri Rajala
Jouni Ovaska
Tiina Elovaara
Kalle Kiili
Johanna Loukaskorpi
Sinikka Torkkola

Perustelut

Asia jäi pöydälle 23.11.2020 kokouksessa.

Tiedoksi

Lassi Kaleva, Pia Hastio

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Yhdyskuntalautakunta, 06.10.2020, § 256

Valmistelijat / lisätiedot:
Pia Hastio

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Lassi Kalevan valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Lassi Kaleva esittää 18.5.2020 jättämässään valtuustoaloitteessa, että Tampereen kaupunki panostaa tulevaisuuden joukkoliikennetkaisuissa etenkin lähijunaliikennöintiin, säilyttää kaikki yleiskaavatyön yhteydessä tutkitut lähijuna-asemavaraukset maankäytön toimivuuden ja keskustan merkittävien käyntikohteiden asiakasvirtojen varmistamiseksi sekä osoittaa jatkoselvittelyä ohjaavaan ohjausryhmään keskeisiksi katsottujen sidosryhmien (rautatiematkustajat, elinkeinoelämä, tapahtumatoiminta, matkailu) edustajat.

Tampereen kaupunki laatii kaupunkistrategian mukaisesti kantakaupunkia koskevaa, valtuustokausittain päivittyvää yleiskaavaa. Strategiset linjaukset urbaanista ja kestävästi kasvavasta kaupungista ovat yleiskaavatyön kannalta erityisen keskeisiä joukkoliikennevyöhykkeiden korostuessa kasvusuuntana. Valtuustokauden 2017-2021 käynnissä olevassa yleiskaavatyössä on aiempaa vahvempi joukkoliikennepainotus, jota edustavat paitsi yleiskaavassa osoitettavat uudet lähijuna-asemat, myös raitiotien jatkolinjat sekä nopean ja paikallisen kehittämisen mahdollistavat, bussiliikenteeseen perustuvat joukkoliikennepainotteiset kadut.

Yleiskaavatyön yhteydessä on laadittu erillinen lähijuna-asemien maankäytöllisiä ja ratateknisiä toteutusedellytyksiä koskeva selvitys (Ramboll Finland Oy, 1.11.2019), jonka tuottamaa tietoa on hyödynnetty lähijunaratkaisujen valmistelussa. Loppuvuodesta 2020 nähtäville tulevassa yleiskaavaehdotuksessa osoitetaan kaupunginhallituksen linjauksen (KH 11.5.2020) mukaisesti kaikki tutkitut asemavaraukset. Keskustan strategisen osayleiskaavan (ei tarkisteta kuluvalle valtuustokaudella) alueelle sijoittuvat Ranta-Tampella ja Amuri esitetään kartta-aineistossa kuitenkin informatiivisina merkintöinä. Uudet asemat on osoitettu asemasta riippuen joko tilavaraukseltaan huomioitavina tai toteuttamiskelpoisuudeltaan tutkittavina ohjeellisina varauksina. Yleiskaavaratkaisu turvaa siten tarkoituksenmukaisesti lähijuna-asemien jatkokehittämisen mahdollisuudet.

Tampereen lähijunaliikenteen kehittämissuunnitelmaa tulisi tarkastella ensisijaisesti seudullisella tasolla, joka tarjoaa huomattavasti enemmän potentiaalia verrattuna pelkkään kaupungin sisäiseen liikennöintiin. Tampereen kaupunkiseutu laatii vuonna 2021 selvityksen, jossa arvioidaan lähi- ja taajamajunaliikenteen roolia seudun maankäytön kehittämisessä ja joukkoliikennejärjestelmässä huomioiden valtakunnallisessa liikennejärjestelmäsuunnitelmassa asetettavat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kaupunkiseututason tavoitteet. Selvityksen tuloksia hyödynnetään MAL-sopimuksen seuraavan päivityksen yhteydessä, kun seudun kunnat ja valtio-osapuolet muodostavat pidemmän aikavälin linjauksia lähijunaliikenteen kehittämiseksi.

Tiedoksi
kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 19.10.2020, § 425

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli
Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Lassi Kalevan valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi
Lassi Kaleva, Pia Hastio

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginvaltuusto, 23.11.2020, § 181

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätösehdotus oli
Lassi Kalevan valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lassi Kaleva, Pia Hastio

Kokouskäsitely

Ilkka Sasi ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Atanas Aleksovski ja Pekka Salmi.

Valtuusto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 201, 14.12.2020
Asunto- ja kiinteistölautakunta, § 135, 21.10.2020
Kaupunginhallitus, § 467, 09.11.2020
Kaupunginvaltuusto, § 182, 23.11.2020

§ 201

Valtuustoaloite palstaviljelyalueiden lisäämiseksi ja vesipisteiden saamiseksi palstaviljelmille - Ulla-Leena Alppi ym.

TRE:3951/10.00.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 14.12.2020, § 201

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Maankäyttöpäällikkö Heli Toukoniemi puh. 040 806 4007, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Ulla-Leena Alpin ym. valtuustoaloite ja asunto- ja kiinteistölautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 23.11.2020 kokouksessa.

Tiedoksi

Ulla-Leena Alppi

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asunto- ja kiinteistölautakunta, 21.10.2020, § 135

Valmistelijat / lisätiedot:
Virpi Ekholm

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Virpi Ekholm, Kiinteistöjohtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Ulla-Leena Alpin valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Ulla-Leena Alppi yhdessä 11 muun valtuutetun kanssa esittää 11.6.2020 jättämässään valtuustoaloitteessa, että kaupunki etsisi lisää tiloja palstaviljelylle ja turvaisi puhtaan kasteluveden saatavuuden nykyisillä palstaviljelmillä.

Kaupungilla on tällä hetkellä yhteensä 11 kpl palstaviljelyaluetta eri puolilla kaupunkia. Alueet sijaitsevat Haiharassa, Järvensivulla, Kaukajärven Hikivuoressa, Koivistonkylässä, Nekalassa, Ruskossa, Tahmelassa, Takahuhdissa/Ruotula, Takahuhdissa/Linnakatu, Tohlopissa ja Vuoreksessa, yhteensä noin 9,0 hehtaaria. Palsta-alueet ovat perinteisesti tukeutuneet läheisen vesialueen veteen. Viljelijöille on tiedotettu 4H-yhdistyksen toimesta vuosien ajan, etteivät mm. Ruskon Houkanojan ja Nekalan vesistöjen vesi sovellu syötävien kasvien kasteluun.

Kaupungin ja Tampereen 4H-yhdistyksen välinen palvelusopimus on voimassa 31.12.2020, jonka jälkeen sopimus on voimassa toistaiseksi. Sopimuksen kohteena on palstaviljelyalueiden hoitaminen Tampereen kaupungin alueella. Palveluihin kuuluu mm. palstojen mittaaminen, merkitseminen ja jakaminen keväisin, viljelijöiden opastus ja tiedottaminen. Kaupunki maksaa yhdistykselle vuosittaista korvausta palstaviljelyn palveluista. Kaupunki yhdessä 4H-yhdistyksen kanssa sopii keväisin, ennen talouden kehysneuvotteluja, seuraavana vuonna toteutettavat palstaviljelyalueiden kunnostus- tai laajentumistoimenpiteet.

Kaupunki saa 4H-yhdistykseltä tiedot alueiden kysynnästä. Kaupunki voi selvittää mahdollisuuksia laajentaa nykyisiä palstaviljelyalueita tai avata uusia alueita. Tällä hetkellä palstaviljelyyn varatut käyttötalousvarat on suunnattu käytössä olevien palstaviljelyalueiden välttämättömiin kunnostustöihin. Palstaviljelyalueiden kunnostusten tilaaminen, suunnittelu ja rakennuttaminen on kaupungin organisaatiossa palvelualue- ja yksikkörajat ylittävää toimintaa. Palstaviljelyalueille kohdentuvilla resursseilla on mahdollista kunnostaa yksi hankekokonaisuus vuodessa.

Kaupunkiympäristön palvelualueen Viheralueet ja hulevedet –yksiköstä sekä Infraomaisuuden hallinnasta on saatu lausunnot, että mikäli viljelypalstoihin liittyvää työmäärä kasvatetaan, tarvitaan lisää resurssia suunnitteluun ja toteutukseen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunki on viimeisten neljän vuoden aikana kunnostanut erilaisin toimenpitein palstaviljelyalueita mm. Tahmelassa ja Takahuhdissa. Kunnostustyöt on priorisoitu ja suunniteltu yhdessä Tampereen 4H-yhdistyksen kanssa. Vuodelle 2020 oli aikataulutettu sekä budjetoitu kaivojen suunnittelu ja rakentaminen Järvensivun ja Nekalan alueelle.

Kevät 2020 oli poikkeuksellisen kuiva. Kuiva kevät nosti esiin nykyisten käytössä olevien alueiden vesiongelmat. Johtuen Ruskon teollisuusalueella tapahtuneesta tulipalosta, Ruskon palsta-alueen kastelun hoiti Delete Oy tuomalla vesitankit alueelle ja täyttämällä tankit kesäkuun loppuun asti. Heinä-elokuun ajan kaupunki tilasi Delete Oy:ltä vesitankit ja niiden täytön. Vesitankit ja niiden täyttö säiliöautoilla voi olla vain väliaikainen ratkaisu palsta-alueen veden saantiin. Ruskon alueen kaivon rakentamisen mahdollisuutta selvitetään ja suunnitellaan vuoden 2020 ja kevään 2021 aikana.

Suunnittelun yhteydessä selvisi, että Nekalan palsta-alueelle ei voida rakentaa kaivoa johtuen alueen veden haitta-ainepitoisuuksista. Kesän 2020 ajan Nekalan palsta-alueen kasteluvesi on järjestetty kaupungin tilaamana täytettävien vesitankein. Koska Nekalan alue on Ruskon aluetta pienempi, on myös kasteluveden tarve pienempi. Nekalassa vesitankkien täyttö onnistuu Infra Oy:n kastelutraktoreilla. Nekalassa voidaan siis toistaiseksi tuoda kasteluvesi vesitankkeihin.

Järvensivun palsta-alueelle rakennetaan kaivo vuoden 2020 aikana.

Vuoreksessa sijaitsevaa palsta-aluetta on laajennettu keväällä 2020 ja vastattu palstaviljelyalueiden kysyntään. Seuraavana toimenpiteenä on suunniteltu, että Vuorekseen rakennetaan kevään 2021 aikana uusi laajempi alue, johon myös rakennetaan kaivo.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 09.11.2020, § 467

Valmistelijat / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ulla-Leena Alpin valtuustoaloite ja asunto- ja kiinteistölautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Ulla-Leena Alppi

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginvaltuusto, 23.11.2020, § 182

Valmistelijat / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Päätös

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätösehdotus oli

Ulla-Leena Alpin ym. valtuustoaloite ja asunto- ja kiinteistölautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Ulla-Leena Alppi

Kokouskäsitely

Ilkka Sasi ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Atanas Aleksovski ja Pekka Salmi.

Valtuusto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 202, 14.12.2020
Sosiaali- ja terveyslautakunta, § 114, 05.11.2020
Kaupunginhallitus, § 492, 23.11.2020

§ 202

Valtuustoaloite uudenlaisien ratkaisujen etsimiseksi ja kehittämiseksi ikäihmisten asumisen, hyvinvoinnin ja toimintakyvyn lisäämiseksi - Aila Dünder-Järvinen

TRE:3315/05.00.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 14.12.2020, § 202

Valmistelija / lisätiedot:
Taru Kuosmanen

Valmistelijan yhteystiedot

Palvelujohtaja Mari Patronen, puh. 040 801 6008, projektijohtaja Anne-Mari Ahonen, puh. 040 801 6677, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Aila Dünder-Järvisen valtuustoaloite ja siihen annettu sosiaali- ja terveyslautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Aila Dünder-Järvinen, Mari Patronen, Anne-Mari Ahonen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Sosiaali- ja terveyslautakunta, 05.11.2020, § 114

Valmistelijat / lisätiedot:
Mari Patronen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Arto Lemmetty, Hallintoylilääkäri

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aila Dünder-Järvisen valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Valtuustoaloitteessa esitetään, "että Tampereen kaupunki ryhtyy toimenpiteisiin ja etsii ja kehittää uusia ratkaisuja ikäihmisten asumisen, hyvinvoinnin ja toimintakyvyn lisäämiseksi, joissa otetaan huomioon yhteisöllisyyden ja tukipalvelujen yhdistäminen. Uusien asumismuotojen sekä eri sukupolvien välisen yhteistyön valmisteluun ja kehittämiseen tarvitaan kaupungin kaavoituksen, asuntopolitiikan, sosiaali- ja terveystieteiden, koulutuspuolen, ikäihmisten ja heidän läheistensä yhteistyötä ja vuorovaikutusta. Yhteistyöhön tulee ottaa mukaan myös Tampereen kaupungin Vanhusneuvosto ja Nuorisovaltuusto."

Tampereen kaupungilla on tarve selvittää uudenlaisia ikääntyneiden asumisen ja tuen malleja. Nykyisin lainsäädäntö ja aluehallintovirasto tunnistavat vain tehostetun palveluasumisen, ja kotihoidon, mikä haastaa myös valtiota kehitystyöhön.

Yli 85-vuotiaiden määrä Tampereella kasvaa erittäin voimakkaasti. Ikääntyneiden tarpeisiin tulee voida vastata monenlaisilla, kunkin henkilön ja perheen tarpeita ja toiveita vastaavilla asumisen ja tuen ratkaisuilla. Kaikkiaan käyttäjien osallistaminen ja haastattelemisen tarpeiden ja toiveiden selvittämiseksi sekä suunnitteluideoiden testaamiseksi on tärkeää.

Erityisryhmien asumisen palveluverkkosuunnitelma käsiteltiin sosiaali- ja terveystieteiden lautakunnassa toukokuussa 2020. Siinä on selvitetty ikääntyneiden tehostetun palveluasumisen nykytilanne, tulevat tarpeet ja ohjelmoitu palveluverkkosuunnitelmassa tulevat ikääntyneiden tehostetun palveluasumisen kohteet. Tässä suunnitelmassa ei kuitenkaan käsitellä muita ikääntyneiden asumisen tukimuotoja tai asumisratkaisuja.

Tampereen kaupungilla toimii erityisryhmien asumisen yhteistyöryhmä, joka koordinoi ja toteuttaa erityisryhmien asumista. Työryhmässä on moniammatillinen edustus palvelujen, kaavoituksen, asunto- ja kiinteistötoimen asiantuntijoista sekä vammais- että vanhusneuvoston edustajat. Työryhmän tehtäviin kuuluu mm. koordinoita erityisryhmien palveluasumisen palveluverkkosuunnitelman pohjalta toteutettavaa kokonaisuutta sekä eri toimijoilta tulevia asumispalvelu- ja erityisryhmien asumisen kehittämiseen liittyviä hankkeita. Lisäksi se koordinoi ikäihmisten asumisen toimenpideohjelmaa paikallistasolla, luo palvelukorttelikonseptin edistämisen tueksi poikkihallinnollista toimintamallia. Työryhmän työskentelyä ohjaa palvelumallin ohjaus- ja seurantarayhmä, jossa on edustettuna kaikki palvelualueet.

Tampereen kaupunki haki ympäristöministeriön ikääntyneiden asumisen toimenpideohjelman erityisavustushaussa ja teemaksi valittiin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

välimuotoisen asumisen kehittäminen. Välimuotoisen asumisen mallilla voi vastata joustavammin asukkaiden tarpeisiin ja tuoda monipuolisuutta asumisvaihtoehtoihin. Erityisen suuri tarve on välimuotoiselle asumiselle, mutta useilla eri alueilla tarvitaan myös tehostettua palveluasumista. Näiden kahden eri asumismuodon joustavaa ja sekä asukkaita että alueen ihmisiä hyödyttävää yhteensovittamista aiottaisiin myös hankkeessa miettiä. Esimerkiksi Tampereella aiemmin käytössä olleen palvelutalon kotihoidon kaltaisen välimuotoisen asumisen yöhoidon tarpeeseen on helpompi vastata, kun lähipiirissä on myös tehostettua palveluasumista. Hankkeessa olisi tarkoitus kehittää tehostetun palveluasumisen ja välimuotoisen asumisen yhteistyötä ja yhteensovittamista. Välimuotoisen asumisen tarve jakautuu kahteen edellä mainittuun tarpeeseen eli enemmän palveluita tarvitsevaan ryhmään, joka tarvitsee paljon kotihoidon palveluita, mutta ei kuitenkaan vielä tehostetun palveluasumisen tapaisia palveluita sekä kevyempi senioritalotapainen asuminen, jossa vastataan lähinnä ihmisten yksinäisyyteen ja sosiaalisiin tarpeisiin.

Osana Kotitorin kehittämistoimintaa Tampereen kaupunki tilasi v. 2019-2020 selvityksen palvelukorttelikonseptista, ja sitä työstettiin haastatteluin, työpajoissa ja konsultin toimin. Palvelukorttelikonseptissa on luotu visio monimuotoisesta, ikäystävällisestä, palveluja ja kulttuuria yhdistävästä ympäristöstä. Painopistealueina on asukkaille tärkeät rakennetun ympäristön toimivuus, palvelujen saatavuus ja saavutettavuus sekä osallisuuden vahvistaminen. Konseptia voidaan hyödyntää jo rakennetuilla asuinalueilla tai käyttää täysin uusien alueiden suunnittelun pohjana. Taatalakeskuksessa toimivan palvelukeskuksen toimintaan liitettiin palvelukortteli. Peltolammille hyvinvointikeskuksen läheisyyteen suunnitellaan palvelukorttelia, johon on suunniteltu ikäihmisten tehostettua palveluasumista. Myös uusien Hiedanrannan ja Viinikanlahden alueiden suunnittelussa huomioidaan tarpeet ikääntyneiden erityyppiselle asumiselle.

Koukkuniemen vanhainkotikäytössä olevien rakennusten perusparantamisen esisuunnittelun yhteydessä selvitetään rakennusten käyttöä joko tehostettuun palveluasumiseen tai kevyempään ns. välimuotoiseen ikääntyneiden asumiseen, jossa kotiin tuodaan tehokas hoiva viereisistä tehostetun palveluasumisen palvelutaloista. Koukkuniemen asukkaiden ja työntekijöiden haastatteluilla saadaan käyttäjien kokemuksia hyvistä ja kehittämistä kaipaavista ominaisuuksista tähän mennessä toteutettujen tehostetun palveluasumisen perusparannus- ja uudisrakennuskohteiden ja niissä järjestettävän palvelun perusteella hyödynnettäväksi Koukkuniemen rakennus- ja palveluiden suunnittelussa.

Oivallinen esimerkki uusista ratkaisuista on Kotipirtin palvelutalon tontille suunnitteilla oleva palvelukortteli. Käräjätörmän monisukupolvisen yhteisökylän arkkitehtuurikilpailu oli ympäristöministeriön valtakunnallisen ikääntyneiden asumisen kehittämisohjelman kansallinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

pilotti, ja se järjestettiin yhteistyössä Kotipirtti ry:n, Tampereen Vuokratalosäätiön, Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskuksen sekä Suomen Arkkitehtiliiton ja Tampereen kaupungin yhteistyönä. Käräjätörmän monisukupolvinen yhteisökylän sydän tulee olemaan nykyisen Kotipirtin palvelutalon välittömään yhteyteen rakennettava palvelukortteli ja kylätalo ravintoloineen ja harrastetiloineen. Kortteliin on tulossa monenlaisia asuntoja ja useita asuntojen hallintamuotoja. Keskeisenä tavoitteena on kehittää muistisairaiden asumista pois ryhmäkotimuotoisesta asumisesta kohti muistisairaidenkin asumisesta muun asumisen lomassa. Tavoitteena on kunkin muistisairaahan henkilön mahdollisimman oman näköinen ja osallistuva elämä, ja se, että työntekijöiden roolina on tukea asukkaita myötäeläen ja rinnalla eläen.

Tesoman Elinkaarikortteli on juuri valmistunut Tesoman keskustaan. Oma Tesoma -hanke järjesti korttelin tontinluovutuskilpailun tavoitteiden määrittelyn pohjaksi työpajan asukkaille, ja ideat vietiin suoraan kilpailuohjelmaan. Tavoitteena on ollut rakentaa yhteisöllinen, monisukupolvinen asuinkortteli, jossa sukupolvien edustajat kohtaavat. Korttelissa on omistusasuintalo, ARA-rahoitteisia vuokra- ja asumisoikeusasuntoja, ikäihmisten tehostettua palveluasumista, palveluasumista sekä ns. kimppekämppejä viiden hengen yhteisöllisten asukasryhmien kodeiksi. Jokaisessa rakennuksessa on kaikkien korttelissa asuvien yhteiseen käyttöön erilaisia yhteistiloja ja korttelin pihalla on yhteisessä käytössä pienehkö sauna- ja verstaserakennus.

Hervanta ikääntyy voimakkaimmin Tampereen alueista. Ympäristöministeriön Ikääntyneiden asumisen kehittämisohjelman kansallisena pilottina oli Ikäystävällinen Hervannan palvelualue -hanke, jossa kehitettiin malli asuinalueen kehittämiseksi ikäystävälliseksi. Hervannassa tärkeimmiksi kehittämiseksi nousivat: esteetön asuinympäristö, uudenlaiset ja esteettömät asumisratkaisut ikääntyneille sekä ikääntyneiden osallisuuden turvaaminen. Hervannassa olevan Keinupuiston palvelutalon yhteyteen suunnitellun laajennuksen ja kokonaisen korttelin rakennushanke on jo pitkällä. Tähän palveluverkkosuunnitelman mukaiseen kohteeseen on tulossa runsaasti ikäihmisten tehostettua palveluasumista muun asumisen kanssa samaan kortteliin.

Parhaillaan on pohdittavana myös ikääntyneiden ns. välimuotoisen asumisen malleja Hervantaan mm. Pohjoisakselin täydennysrakentamisen yhteyteen. Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskuksen (ARA) rahoituskäsittelyssä on senioritalo välimuotoisena ikääntyneiden asumisratkaisuna Haukiluomaan.

Neuvostojen ja nuorisovaltuuston rooli huomioidaan ja heidän osallistumisensa mietitään tapaus kerrallaan.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 23.11.2020, § 492

Valmistelijat / lisätiedot:
Taru Kuosmanen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Aila DüNDAR-Järvisen valtuustoaloite ja siihen annettu sosiaali- ja terveyslautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Aila DüNDAR-Järvinen, Mari Patronen, Anne-Mari Ahonen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 203, 14.12.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 273, 27.10.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 296, 10.11.2020

Kaupunginhallitus, § 491, 23.11.2020

§ 203

Valtuustoaloite Nekalan perhepuistohankkeesta luopumiseksi - Ilkka Porttikivi

TRE:3318/01.00.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 14.12.2020, § 203

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Vs. suunnittelupäällikkö Timo Koski, puh. 050 345 7568 ja
projektiarkkitehti Raija Mikkola, puh. 040 806 3019, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyväksyttiin toivomusponsi:

Asemakaavaa valmisteltaessa luovutaan alueen
perhepuistosuunnitelmista. Perhepuistolle etsitään sille paremmin
soveltuva sijainti. Asemakaavan lähtökohdiksi ja tavoitteeksi otetaan
lidesjärven alueen kehittäminen luonnontilaisena sekä alueen luonnon
monimuotoisuuden turvaaminen ja sen ennallistaminen.

Päätösehdotus oli

Ilkka Porttikiven valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto
merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Ilkka Porttikivi teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen:

Asemakaavaa valmisteltaessa luovutaan alueen
perhepuistosuunnitelmista. Perhepuistolle etsitään sille paremmin
soveltuva sijainti. Asemakaavan lähtökohdiksi ja tavoitteeksi otetaan
lidesjärven alueen kehittäminen luonnontilaisena sekä alueen luonnon
monimuotoisuuden turvaaminen ja sen ennallistaminen.

Kannatus: Anne Liimola, Petri Siuro ja Ilkka Sasi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Koska toivomusponsehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen:
Toivomusponsehdotuksen hyväksyminen JAA, toivomusponsehdotuksen hylkääminen EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Porttikiven toivomusponsehdotus hyväksyttiin äänin 57-4, tyhjää 6.

Äänestykset

Ilkka Porttikiven toivomusponsehdotus
Toivomusponsehdotuksen hyväksyminen JAA
Toivomusponsehdotuksen hylkääminen EI

Jaa

Ari Wigelius
Jaakko Mustakallio
Henri Backman
Maija Kajan
Milka Hanhela
Antti Ivanoff
Aleksi Jäntti
Sari Tanus
Ilkka Sasi
Merve Caglayan
Jussi Kuortti
Riitta Ollila
Lassi Kaleva
Ulla-Leena Alppi
Pekka Salmi
Jaakko Stenhäll
Reeta Ahonen
Minna Minkkinen
Matti Höyssä
Lauri Lyly
Petri Rajala
Anne-Mari Jussila
Petri Siuro
Jouni Markkanen
Mikko Kriikku
Oras Tynkkynen
Sinikka Torkkola
Anne Liimola
Noora Tapio
Olga Haapa-aho
Hanna Salo
Pia Viitanen
Vilhartti Hanhilahti
Iiris Suomela
Aila Dundar-Järvinen
Ilkka Porttikivi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Miisa Karjalainen
Anneli Taina
Juhana Suoniemi
Tiina Elovaara
Peter Löfberg
Pia Nordström
Leena Rauhala
Salazar Natalia Rincón
Inna Rokosa
Sanna Marin
Kirsi Kaivonen
Antti Hiitti
Jouni Ovaska
Matti Helimo
Johanna Loukaskorpi
Anna-Kaisa Ikonen
Kalervo Kummola
Esa Kanerva
Mikko Aaltonen
Aarne Raevara
Leena Kostiainen

Ei

Yrjö Schafeitel
Lasse Oksanen
Ilpo Sirniö
Erkki Axen

Tyhjä

Heikki Luoto
Ulla Kampman
Veikko Vallin
Kalle Kiili
Atanas Aleksovski
Sakari Puisto

Tiedoksi

Ilkka Porttikivi, Timo Koski, Raija Mikkola

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Yhdyskuntalautakunta, 27.10.2020, § 273

Valmistelijat / lisätiedot:
Timo Koski

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Ilkka Porttikiven valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Ilkka Porttikivi esittää 18.5.2020 jättämässään valtuustoaloitteessa, että kaupunki luopuu Nekalan perhepuisto -hankkeesta ja kaavoittaa alueen luonnonsuojelun näkökulmasta sekä alkaa suunnitella perhepuiston rakentamista sille paremmin soveltuvaan paikkaan.

Porttikivi toteaa lidesjärven olevan yksi Pirkanmaan tärkeimmistä lintukohteista ja siellä esiintyvän lintujen lisäksi laajasti uhanalaisia hyönteisiä, lepakoita, perhosia ja merkittävässä määrin viitasammakoita. lidesjärvi on ainutlaatuinen ja melko luonnonmukainen alue kaupungin keskustan välittömässä tuntumassa.

Alueen asemakaavahanke on valtuustoaloitteen mukaan ollut pitkään pysähdyksissä ja tämä on estänyt myös lidesjärven hoito- ja käyttösuunnitelman laatimisen.

lidesjärven puiston asemakaavahanke on kaavoitusohjelman 2020-2024 kohde ja kaavatyö käynnistetään kuluvan syksyn aikana.

Asemakaavaehdotuksen tavoitevuodeksi on asetettu vuosi 2022.

Asemakaavahanketta varten on tehty etukäteen esivalmistelua, mm. luontoselvityksiä. Asemakaavasunnittelun yhteydessä tehdään tarkemmat linjaukset ja suunnitelmat alueen toiminnoista ja kuullaan osallisia.

Lainvoimainen Kantakaupungin yleiskaava 2040 ja luonnosvaiheessa oleva valtuustokauden 2017-2021 yleiskaava esittävät lidesjärven alueelle seuraavanlaisia suunnittelu- ja kehittämistavoitteita: lidesjärvi rantavyöhykkeineen on Tampereen kaupungin luonnonsuojeluohjelman perusteella merkitty luonnonsuojelualueeksi. Asemakaavan suunnittelussa on varmistettava, että järven suojeluarvot eivät vaarannu tai heikenny. lidesjärven luonnonsuojelualueen ulkopuoliset ranta-alueet ovat osa keskuspuistoa, johon kuuluvia alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnon ympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. lidesjärven ranta-alueilla on ohjeellinen virkistysyhteys, jonka tarkemmat sijainnit suunnitellaan asemakaavassa. lidesjärven alue on esitetty erikoispuistona, jota kehitetään omista lähtökohdistaan käsin seudullisesti merkittävänä virkistysalueena. lidesjärvi ympäristöineen on osa kokonaisuutena kehitettävää keskuspuistoverkostoa, joka ulottuu Kaukajärveltä Kirkkosuonnotkon kautta Viinikanlahdelle. Tämän alueen tunnettavuutta ja saavutettavuutta koko kaupunkiseutua palvelevana keskuspuistona tulee vahvistaa. Nekalan vanha kaatopaikka on merkitty puhdistettavaksi tai kunnostettavaksi. Suunnittelumääräyksen mukaisesti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

alueen pilaantuneisuus tulee selvittää ja kunnostaa käyttötarkoituksen mukaisella tavalla. Vanhan kaatopaikan reuna on lisäksi merkitty saastuneeksi maa-alueeksi, jolle sijoittuvien direktiivilajien (viitasammakko) elinympäristöjä ei saa hävittää tai heikentää.

Asemakaavatyön tausta-aineistona toimivat lidesjärven osayleiskaavatyön yhteydessä vuosina 2010-14 alueelle tehdyt suunnitelmat ja saatu palaute. Ennen osayleiskaavatyötä järjestettiin ideakilpailu, jonka pohjalta yleiskaavatyön yhteydessä tehtiin maisemasuunnitelmavaihtoehtoja ja perhepuiston yleissuunnitelma sekä kustannusselvitykset. Näiden pohjalta asemakaavatyössä päästään nopeasti keskusteluun keskeisimmistä suunnittelu- ja päivitystarpeista.

Porttikivi esittää, että lidesjärven ympäristöä ja luontoa tulisi kehittää suojelun, ennallistamisen ja eliöstön lähtökohdista. Hänen mukaansa alue toimii jo nyt sellaisenaan hyvänä paikkana ihmisten virkistysalueena ja luonnonmukaisena luontokohteena.

Ilkka Porttikivi arvioi valtuustoaloitteessa, että Nekalan perhepuiston toteuttaminen ei näytä todennäköiseltä lähitulevaisuudessa, eikä se paikkana ole ihanteellinen sellaiseen toimintaan. Perhepuistolle löytyisi parempi ja ihmisiä palvelevampi paikka lähempää keskustaa esimerkiksi Eteläpuistosta.

lidesjärvi on kuulunut valtakunnalliseen lintuvesien suojeluohjelmaan vuodesta 1982. Tampereen kaupungin luonnonsuojeluohjelman mukainen valmisteluprosessi luonnonsuojelualueen perustamiseksi on aloitettu ja sitä jatketaan asemakaavatyön rinnalla. Luonnonsuojelualueen valmistelun yhteydessä käynnistyneen hoito- ja käyttösuunnitelman laatiminen etenee samoin asemakaavatyön ohessa. Suunnittelualue sijaitsee kaupunginhallituksen 11.5.2020 hyväksymän Tampereen kansallisen kaupunkipuiston rajausehdotuksen sisällä. Kansallisen Kaupunkipuiston hakuprosessi pyritään saamaan päätökseen kuluvan vuoden aikana. Nämä seikat turvaavat alueen luonto- ja virkistysarvoja yhdessä yleiskaavan tavoitteiden kanssa.

Alue sijaitsee tehokkaan joukkoliikenteen vyöhykkeellä ja Hervannan pyöräilybaanan välittömässä läheisyydessä, joten sen saavutettavuus kestävin kulkumuodoin on erittäin hyvä.

Luontoarvoja lähtökohtanaan pitävän, kaiken ikäisiä ihmisiä palvelevan virkistysalueen suunnittelulle on lidesjärven ympäristössä hyvät edellytykset.

Tiedoksi

kh

Kokouskäsitteily

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Matti Höyssä ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Aleks Jäntti, Sonja Harmaala ja Ossi Aho kannattivat ehdotusta.

Lautakunta päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Yhdyskuntalautakunta, 10.11.2020, § 296

Valmistelijat / lisätiedot:
Timo Koski

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Ilkka Porttikiven valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 27.10.2020.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 23.11.2020, § 491

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Ilkka Porttikiven valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Ilkka Porttikivi, Timo Koski, Raija Mikkola

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 204

Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet

TRE:90/00.01.03/2020

Päätös

Valtuusto päätti yksimielisesti lähettää valtuustoaloitteet kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kokouskäsittely

Puheenjohtaja totesi, että hallintosäännön 114 §:n mukaisena aloitteena on jätetty seuraavat valtuustoaloitteet:

Valtuustoaloite korona-toimenpiteiden lapsivaikutusten arvioimiseksi Tampereella – Ari Wigelius ja Inna Rokosa
TRE:7632/05.00.01/2020

Valtuustoaloite Kyttälän eteläosan muuttamiseksi vähäautoiseksi kaupunginosaksi – Juhana Suoniemi
TRE:7631/08.00.01/2020

Valtuustoaloite Kaupin vastaanottokeskuksen muuttamiseksi turvakodiksi – Veikko Vallin
TRE:7635/05.00.01/2020

Valtuustoaloite uusista toimenpiteistä, käytännöistä ja kiusaamisvilkusta koulukiusaamisen ehkäisemiseksi – Aila DüNDAR-Järvinen
TRE:7633/12.00.01/2020

Valtuustoaloite koronalisän maksamiseksi Tampereen kaupungin kotihoidon työntekijöille ja hoitohenkilökunnalle sekä esimiestyön ja johtamisen vahvistamiseksi - Aila DüNDAR-Järvinen
TRE:7636/01.00.01/2020

Valtuustoaloite palveluiden tarjoamisen prosessin luomiseksi Sorsapuistoon erityisesti seuroille ja järjestöille – Anne-Mari Jussila
TRE:7637/00.00.01/2020

Valtuustoaloite etsivän nuorisotyön entistä vahvemiksi jalkauttamiseksi kaupungin nykyisille ja tuleville vapaa-ajan viettopaikoille - Anne-Mari Jussila
TRE:7639/12.00.01/2020

Valtuustoaloite vesipuiston sijoittamiseksi Tohloppijärvelle – Pekka Salmi, Juhana Suoniemi ja Petri Rajala
TRE:7640/10.00.01/2020

Valtuustoaloite Kalevankankaan joukkohaudan uhrien nimeämiseksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

osana kulttuuripääkaupunkihakua – Sinikka Torkkola ym.
TRE:7641/12.00.01/2020

Valtuustoaloite Tampereen profiloitumiseksi verkkokaupan
pääkaupungiksi – Antti Ivanoff ym.
TRE:7642/14.00.01/2020

Perustelut

Kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen
valtuustoryhmällä, valtuutetulla ja valtuutetun sijaan saapuneella
varavaltuutetulla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kaupungin toimintaa
ja hallintoa koskevista asioista. Aloitteen jättämisestä tulee ilmoittaa
sähköisesti sihteeristölle sähköpostiosoitteella valtuuston.
sihteeristo@tampere.fi ennen kokouksen alkamista.

Liitteet

- 1 Valtuustoaloite - Ari Wigelius ja Inna Rokosa
- 2 Valtuustoaloite - Juhana Suoniemi
- 3 Valtuustoaloite -Veikko Vallin
- 4 Valtuustoaloite - Aila DüNDAR-Järvinen 1
- 5 Valtuustoaloite - Aila DüNDAR-Järvinen 2
- 6 Valtuustoaloite - Anne-Mari Jussila 1
- 7 Valtuustoaloite - Anne-Mari Jussila 2
- 8 Valtuustoaloite - Pekka Salmi, Juhana Suoniemi ja Petri Rajala
- 9 Valtuustoaloite - Sinikka Torkkola ym
- 10 Valtuustoaloite - Antti Ivanoff ym.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 205

Kokousraportit

TRE:91/00.02.01/2020

Päätös

Kokousraportit otettiin pöytäkirjaan liitteeksi.

Päätösehdotus oli

Kokousraportit otetaan pöytäkirjaan liitteeksi.

Liitteet

1 Kokousraportti 14.12.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 206

Puheenjohtajan kiitospuhe

Päätös

Varsinaisten asioiden tultua käsitellyiksi valtuuston puheenjohtaja Anna-Kaisa Ikonen kiitti valtuutettuja, kaupunginhallitusta ja viranhaltijoita hyvästä yhteistyöstä kuluneen vuoden aikana, sekä toivotti kaikille hyvää joulua ja onnellista uutta vuotta.

Nuorisovaltuuston edustaja Maria Markkula piti kiitospuheen valtuutetuille.

Viestintäjohtaja Anna-Maria Maunu käytti puheenvuoron kiittäen valtuustoa hyvästä yhteistyöstä ja toivottaen kaikille hyvää joulua ja onnellista uutta vuotta.

Pormestari Lauri Lyly esitti kiitokset valtuuston puheenjohtajalle, kaikille valtuutetuille ja viranhaltijoille hyvästä yhteistyöstä ja toivotti rauhaisaa joulunaikaa ja menestystä uudelle vuodelle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§192, §193, §195

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomaisena

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§190, §191

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava
- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§189, §194, §196, §197, §198, §199, §200, §201, §202, §203, §204, §205, §206

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)